

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

禮記纂言卷十四上

詳校官通政使_臣夢吉

總校官編修_臣王燕緒

校對官學正_臣翁樹棠

謄錄監生_臣陳紹貴

欽定四庫全書

禮記纂言卷十四上

元 吳澄 撰

檀弓

舊本公俄子仲之喪檀弓二字名篇公更定章次檀弓章雖不在故摘檀弓二字名篇

篇首而篇名則存其舊云

事親有隱而無犯左右就養無方服勤至死致喪三年

左右如字

鄭氏曰隱謂不揚其過大無犯不犯顏而諫論語曰事父母幾諫左右謂扶持之方猶常也子則然無常

人勤勞辱之事也
凡此以恩為制

事君有犯而無隱左右就養有方服勤至死方喪三年

廬陵胡氏曰無隱謂不匿情有方謂有常職鄭氏
曰有方不可侵官方喪資於事父凡此以義為制

事師無犯無隱左右就養無方服勤至死心喪三年

鄭氏曰心喪戚容如父而無服也凡此以恩義之間
為制山陰陸氏曰隱而無犯謂恐傷親意情有不盡
犯而無隱謂君臣尚義盡情以諫若謂無隱得稱揚
其過失豈事君之道哉臣子揚美隱惡君親一例也
事師無犯無隱言雖盡情猶微而婉孔氏曰子之事
親主恩不欲聞親過惡故有隱不欲違親顏色故無
犯左右僕從之臣立有左右之位子在親左右扶持
不常一人在左一人在右也致之言至也謂哀情至

極方喪謂比方父喪事師無犯是同親之恩無隱是同君之義方氏曰就養者就而養之不離也服勤者服其勤勞不釋也養言左右則養無所不至矣勤言至死則勤無時或已矣非親孰生非君孰治非師孰教吾所以報之者其喪之或以致或以方或以心雖各不同所以盡三年之隆則一也其序先親後君內外之分也先君後師貴賤之等也長樂陳氏曰親育我報之以仁有隱至致喪皆仁也君覆我報之以義有犯至方喪皆義也師之成我同乎仁而不全乎仁同乎義而不全乎義故無犯與親同無隱則與親異無隱與君同無犯則與君異喪三年與君親同無服則與君親異師之有喪不始於古古者教出於君又孰為喪師之禮哉季世而下家有學人有師此喪師之禮所由起也張子曰古不制師服師服無定體也見彼之善而已微之亦師也故有得其一言一義而如朋友者有親炙如兄弟者有成就已身而思如天

地父母者此豈可一槩服之故聖人不制其服心喪之可也孔子死門人一時心喪又豈可責其一槩以傳道久近而各盡其哀之隆殺如子貢獨居三年而後歸程子曰師不立服不可立也當以情之厚薄事之大小處之如顏閔於孔子其成已之功與君父並雖斬衰三年可也其次各有淺深稱其情而已下至曲藝莫不有師

豈可一槩制服

○天子崩三日祝先服五日官長服七日國中男女服

三月天下服

孔氏曰祝大祝商祝也服服杖也杖是喪服之數故呼杖為服祝佐含飲先病故先杖也子亦三日而杖官長大夫士也服亦服杖也病在祝後故五日國中男女謂畿內民及庶人在官者服謂齊衰三月而除

之必待七日者天子七日而殯殯後嗣王成服故民得成服也天下謂諸侯之大夫為王總衰既葬而除之近者亦不待三月今據遠者言爾然四條皆云服何以知其或杖服或衰服按喪大記云君之喪三日子夫人杖五日既殯授大夫杖七日授士杖如大記及三日授子杖五日授大夫杖七日授士杖如大記及四制所云則此三日五日服杖明矣其七日及三月者惟服而已無杖四制云七日授士杖此云五日杖者士若有地德深者則五日若無地德薄者則七日崔氏云此據朝廷之士四制是邑宰之士也

虞人致百祀之木可以為棺槨者斬之不至者廢其祀

刳其人

刳勿粉切

鄭氏曰虞人掌山澤之官百祀畿內百縣之祀也以為棺槨作棺槨也斬伐也孔氏曰百祀者畿內諸臣

采地之祀言百者舉全數謂王殯後事既殯旬而布材故虞人斬百祀之木可以為周棺之槨者送之必取祀木者賀瑒云君者德著幽顯若存則人神均其慶沒則靈祇等其哀傷也方氏曰刳剡也自吻下刑之也澄曰廢其祀刳其人蓋設此辭而令之以見王喪尤重於神祀也如誓師而曰無敢不供汝則有大刑是也非果必廢之刳之也蓋祀木者神祇所主豈可斬伐唯為天子采槨木則雖祀木亦斬無或敢占吝者若或占吝不以其木至是不供王喪為大不敬故設廢祀刳人之辭使人不敢慢令也

○天子之棺四重水兕革棺被之其厚三寸地棺一梓

棺二四者皆周

重平聲被皮寄切杞羊支切

鄭氏曰諸公三重諸侯再重大夫一重士不重水兕革棺被之謂以水牛兕牛之革為棺被革各厚三寸

合六寸也。施掇也。施棺一謂裨棺。梓棺二謂屬與大棺。周匝也。凡棺用耐濕之物。孔氏曰：天子之棺四重。尊者尚深邃也。水牛皮、兕牛皮二物為一重。施為第二重。屬為第三重。大棺為第四重。四重凡五物。大棺厚八寸。屬六寸。裨四寸。二皮六寸。合二尺四寸。上公三重。去水牛皮之三寸。餘兕裨屬大棺合二尺一寸。侯伯子男再重。又去兕之三寸。餘施屬大棺合一尺八寸。列國卿大夫一重。又除裨四寸。餘屬大棺合一尺四寸。大夫則大棺厚六寸。屬四寸。合一尺。士不重。但大棺六寸。兩廡人則四寸也。天子卿大夫與列國君同。天子之士與諸侯大夫同。然春秋時多僭。趙簡子言：罰乃不設。屬裨非也。凡棺用耐濕之物。水牛皮、兕牛皮耐濕。故最在裏。近尸二皮不厚。故合被之。令各厚三寸。施掇木材亦耐濕。故次皮。諸侯無革。則施親尸所謂君即位為裨是也。施棺之外有屬棺。屬棺之外有大棺。大棺與屬棺並用梓。故云：二四者四重也。皆周

謂四重之棺上下四旁悉周匝也
唯椁不周下有茵上有抗席也

棺束縮二衡三衽每束一衡讀

為橫

孔氏曰棺束者古棺無釘用皮束合之縮縱也衡橫也縱束二行衡束三行衽小要也其形兩頭廣中間小棺既不用釘但先鑿棺邊及兩頭合際處作坎形以小要連之令固並相對每束以一行之衽連之若豎束處則豎着其衽以連棺蓋及底之木使與棺頭尾之材相固

柏槨以端長六尺

孔氏曰柏槨者天子槨用柏諸侯松大夫柏士雜木以端者端猶頭也以此木之頭首題漆向內每段長六尺而方一尺槨材從下壘至上始題漆木之頭相向而作四阿皇氏以為壘槨從下即題漆非也

○天子之殯也。菆塗龍輅以槨加斧於槨上，畢塗屋，天

子之禮也。

菆才官切。輅勅倫切。

鄭氏曰：菆，木以周龍輅如槨而塗之。天子殯以輅車畫輅為龍斧，謂之黼白黑文也。刺繡於綵幕，加槨以覆棺，已乃屋其上，畫塗之。孔氏曰：菆，叢也。謂用木叢棺而四面塗之，故云菆塗龍輅者，殯時以輅車載柩而畫輅為龍也。以槨者，題湊叢木象槨之形，加斧謂繡覆棺之衣為斧文也。先菆四面為槨上與棺齊而上猶開也。以棺衣從槨入，覆於棺，故云加斧於槨上也。畢塗也。斧，覆既竟，又四注為屋，覆上而下四面畫塗之。故云畢塗屋。菆，衆木直壘。周龍輅至上乃題湊諸侯至上不題湊也。廬，陵胡氏曰：菆塗龍輅以槨畫龍於輅車之輅以殯之。又菆聚槨材以周輅而塗之。先儒云：以槨如槨也。恐非。澄曰：菆，木以周龍輅即所

謂椁也鄭氏謂之如椁者釋此椁字所以名為椁之義蓋椁猶郭也外城周於內城者為郭故外棺周於內棺者亦名為椁其義如外城之郭也鄭意則是而立文不明有以致胡氏之惑

○唯天子之喪有別姓而哭

別彼列切

別謂分別鄭氏曰使諸侯同姓異姓庶姓相從而為位別於朝觀來時朝觀爵同同位孔氏曰此論哭天子之事異姓謂王昏姻甥舅庶姓謂與王無親者朝觀爵同同位則不分別同姓異姓然觀禮諸侯受舍於廟同姓西面異姓東面者觀禮先公而後侯先侯而後伯是亦爵同同位但就同姓之中先爵尊爾

○天子之哭諸侯也爵弁絰紼衣為之以樂食

紼讀為緇

偽為切云

經衍字紼與緇同紼衣絲衣也爵弁紼衣士之祭服
諸侯禭天子不親見其尸柩則不服弔服但服士之
祭服哭之鄭氏曰王弔諸侯弁經總衰不以樂食蓋
謂殯歛之間孔氏曰此天子哭諸侯之事諸侯禭在
本國天子不親見尸柩遠哭之故不服總衰弔服諸
侯以下雖不見尸柩仍弔服也天子食有樂今喪諸
侯故食不奏樂鄭斷不用樂之期謂殯歛之間諸侯
五日殯也諸侯為其臣或至葬不食肉卒哭不舉樂
蓋臣少而已畢
不得同王也

或曰使有司哭之

鄭氏曰非也哀
戚之事不可虛

○君即位而為柁歲壹漆之藏焉

柁蒲
歷切

鄭氏曰柩謂柩棺親尸者天子柩內又有水兕革棺
歲一漆之若未成然藏焉虛之不合孔氏曰君諸侯
也言諸侯則王可知人君無論少長體尊備物故即
位而造棺雖為尊得造未供用故每年一漆示如未
成也唯云漆柩則知不漆柩棺外屬等棺中不欲虛
空如急有待故藏物於其中一云不欲令人見故藏
焉山陰陸氏曰歲一出而漆之於是
又藏焉方氏曰藏焉惡人之見也

○扶君卜人師扶右射人師扶左君薨以是舉

卜音僕
一讀作

如字
者非

鄭氏曰扶君謂君疾時也卜當為僕僕人射人皆平
生時贊正君服位者薨以是舉不忍變也周禮射人
大喪與僕人遷尸孔氏曰此一節論君薨遷尸之人
陸氏德明曰師長也謂大僕方氏曰扶君舉尸固非

二人之所能勝二官各下大夫為之且有小臣上下之士非一故以師言之應氏曰鄭改卜為僕誠有據然王前巫後史卜筮皆在左右則卜人師扶右乃職所當然似不必改澄按周官馭者亦名為僕蓋人君生時在車則僕人在右少前射人在左與君最親近未嘗暫相離故疾則二官扶右扶左亮則二官舉尸皆生時每日親近之人卜人雖曰在左右然不如僕人之親近且與射人非儔類按陸氏經典釋文前儒已有讀卜如字而以為卜人醫師者皆不若鄭注以下為僕者之審

○君復於小寢大寢小祖大祖庫門四郊

鄭氏曰尊者求之備也亦他日所嘗有事孔氏曰君王侯也前曰廟後曰寢室有東西廂曰廟無東西廂有室曰寢小寢謂高祖以下寢也王侯同大寢謂天子始祖諸侯大祖寢也小祖高祖以下廟也王侯同

大祖天子始祖諸侯大祖廟也兩言於廟求神備也周禮夏采以冕服復於大祖廟其小廟則祭僕復之其小寢大寢則隸僕復之四郊則夏采復之此天子之事諸侯復則小臣但復處既多小臣不足更有餘官或於此復了更向他處方氏曰復必於寢廟者以人死必反本也庫門生時所由出入也四郊以魂氣無不之也門不一止以庫門為言者近廟門故也

○公之喪諸達官之長杖

鄭氏曰達官謂君所命雖有官職不達於君則不服斬孔氏曰公者五等諸侯也諸者非一之辭達官謂卿士大夫被君命得達於君達官對不達者為長杖謂服斬若府史之屬賤不得達於君者則不服斬衰但服齊衰三月爾若近臣闕寺之屬雖無君命但嗣君服斬則亦服斬若大夫之臣雖不被命於諸侯得

為大夫之君杖而服斬但降其帶屨用布帶繩屨方氏曰受命於君者其名達於上故謂之達官若府史而下雖為在官皆其官長所自辟除則不可謂之達矣夫杖所以輔病恩之深者其病宜重受命於君者其恩為深故公之喪惟達官之長杖朱子曰達官謂得自通於君者如內則公卿宰執與六曹之長九寺五監之長外則監司郡守得自通章奏於君者凡此皆杖次則不杖如太常卿杖太常少卿則不杖若太常卿闕則少卿代之杖

○士備入而后朝夕踊

鄭氏曰備猶盡也孔氏曰國君喪羣臣朝夕即位哭踊嗣君孝子哀深雖先入即位哭必待諸臣皆入列位畢乃俱踊也士卑最後故士備入為畢入有前後而相待踊者踊須相視為節故俟齊也

○君之適長殤車三乘公之庶長殤車一乘大夫之適

長殤車一乘

適音的

鄭氏曰皆不成人也自上而下降殺以兩成人遣車五乘長殤三乘下殤一乘尊卑以此差之庶子言公卑遠之傳曰大功之殤中從上孔氏曰車遣車柩朝廟畢將行設遣奠竟取遣奠牲體臂臠折之為段用此車載之以遣送亡者遣車置于槨中之四隅其形甚小生有爵命車馬之賜則死有遣車送之貴賤不同數王九諸侯七大夫五士三殤未成人未有爵命車馬之賜而得遣車者其父有之得與子也王九乘適子成人則七乘長殤五乘中殤從上下殤三乘也王庶子成人五乘長殤中殤三乘下殤一乘也諸侯七乘適子成人五乘長殤三乘中則從上下殤一乘也庶子成人三乘長殤一乘中從上下殤無大夫五

乘適子成人三乘長殤一乘中從上下殤及庶殤並
無禮人臣三命始賜車馬乃得有遣車諸侯大夫再
命而下雖未三命以身為大夫德位既重得有遣車
士三乘者天子上士其中士下士及諸侯之士皆不
得有遣車也

○池視重雷

重平聲

鄭氏曰柳宮象也以竹為池衣以青布縣銅魚焉今
宮中有承雷云以銅為之孔氏曰池者柳車之池也
重雷者屋承雷也以木為之承於屋雷入此木中又
從木中而雷於地故謂此木為重雷也天子則四注
四面為重雷諸侯四注重雷則差降去後餘三大夫
唯餘前後二士則唯一在前生時既屋有重雷以行
水死時柳車亦象宮室而於車覆鼈甲之下牆帷之
上織竹為之形如籠衣以青布以承鼈甲名之為池

以象重雷方面之數各視生時重雷

○布幕衛也綵幕魯也

綵音綃一讀所衛切

鄭氏曰幕所以覆棺上衛諸侯禮魯天子禮兩言之者僭已久也綵練也綵讀如綃幕或為帀孔氏曰覆殯棺之幕周公一人得用天子禮衛與魯俱是諸侯魯之諸公不宜與衛異後代僭用之也盱江李氏曰布幕諸侯禮也綵幕天子禮也杞宋各自為一王之後且其祖天子禮樂異於周行之可也周尚在而魯倣之則僭矣方氏曰衛所存者殷禮故用布幕之質魯所存者周禮故用綵幕之文山陰陸氏曰綵讀如字以綵記帛蓋衛幕用布魯用帛爾雅纁帛緣

○君於士有賜市

市音亦

鄭氏曰帝所以承慶賜之則張於殯上孔氏曰賜惠賜也帝幕之小者大夫以上喪則幕人職供之士惟
有君恩賜之
乃得有帝也

○君於大夫將葬弔於宮及出命引之三步則止如是

者三君退朝亦如之哀次亦如之

潮音

鄭氏曰宮殯宮也出柩已出在路命引之以義奪孝子也三命引之凡移九步退去也朝喪朝廟也次他日賓客所受大門外舍也孝子至此而哀君或於是弔不必於宮也孔氏曰君於大夫之喪將至葬時必親往弔孝子於殯宮及其柩出殯宮之門孝子號慕攀轅樞車不動君奪孝子之情命遣引之引者三步則止所以止者不忍頓奪孝子之情故且止柩君又命引之引者三步又止君又命引之引者又三步而

止君又命引之柩車遂行君乃退出君或來弔參差早晚不必皆在殯宮或當朝廟明日當發之時或已出大門至平日待賓客次舍之處孝子哀泣俾柩不行君於是始弔弔畢君命引之使行亦如上來如是者三之事

○君遇柩於路必使人弔之

鄭氏曰君於民人有父母之恩孔氏曰君於其臣當特弔於家故喪大記於大夫士皆親弔之又禮譏賁尚受弔及杞梁之妻不受野弔是也其或卑小之臣及庶人等君不豫知其喪造次遇柩於路必使人弔也廬陵胡氏曰若齊侯哭敝無存之類

○喪公弔之必有拜者雖朋友州里舍人可也

鄭氏曰拜者往謝之也孔氏曰喪謂諸侯臣之喪公親來弔或遣人來弔喪家雖無主後必有以次疏親往拜之以謝其恩疏親亦無則雖死者朋友及同州同里及喪家與舍之人往拜可也此以無後故許他人拜謝若其有後主人自當親拜

○弔曰寡君承事主人曰臨

臨如字

鄭氏曰承事示亦為執事來孔氏曰弔曰者君來語擯者之辭上文公弔之是弔已國之臣此謙言寡君是弔他國之臣謂大夫之喪若弔士直稱君承事示欲供奉喪家之事臨者主人辭謝之曰君屈辱降臨某之喪

(一) 君臨臣喪以巫祝桃茢執戈惡之也所以異於生也

蒯音列
惡去聲

鄭氏曰桃鬼所惡蒯萑莒可掃不祥為有凶邪之氣
生人則無凶邪孔氏曰君謂天子往臨臣喪則以巫
執桃祝執蒯又使小臣執戈若往臨生者但有執戈
無巫祝桃蒯之事故云異於生按喪大記大夫之喪
將大斂君往巫止於廟外祝代之小臣二人執戈先二人後
往巫止於廟外祝代之小臣二人執戈先二人後
此皆大斂之時小斂及殯無文明與大斂同也直言
巫止無桃蒯之文則去桃蒯可知也喪大記雖記諸
侯禮明天子亦然此經所云謂天子禮諸侯臨臣之
喪則使祝代巫執蒯居前下天子也亦謂襲以前若
已襲之後蒯亦去之與天子同是天子未襲之前臨
臣之喪巫祝桃蒯執戈三者並具諸侯臨臣之喪未
襲之前巫止祝執蒯小臣執戈若既襲之後斂殯以
來天子與諸侯同也清江劉氏曰君臨臣喪以桃蒯

先非禮也周之未造也君臣之義非虛也寄社稷寄宗廟寄人民焉爾故君有慶臣亦有慶君有戚臣亦有戚臣疾君親問之臣死君親哭之以致忠愛也若生而用死而棄生而厚死而薄生而愛死而惡是忘生背死也施之於人者不變於存亡然後人之視其亡猶存矣則夫桃荊胡為乎諸臣之廟哉或曰於記有之宜若禮然曰否是固周未之記也澄曰用桃荊者非賤其臣薄其臣也禮則固然殆未可以輕訾也

喪有死之道焉先王之所難言也

孔氏曰人之喪也有死散之道人之所惡故難言也鄭氏曰難言為人甚惡之不明說也澄曰此承上文異於生之語而申說其意

大夫之喪庶子不受弔

鄭氏曰不以賤者為有爵者主孔氏曰不受弔不為主人也適子主喪受弔拜賓君適子或有他故不在則庶子不敢受弔辟適也

大夫弔當事而至則辭焉

鄭氏曰辭猶告也擯者以主人有事告也主人無事則為大夫出孔氏曰大夫弔者謂大夫弔士也太夫尊來弔士孝子應出下堂迎之若正當主人有大小欲殯之事則孝子遣人辭告之道有事不得出也

右記喪禮尊卑之異凡二十二節

妻之昆弟為父後者死哭之適室子為主袒免哭踊夫入門右使人立于門外告來者狎則入哭父在哭於妻

之室非為父後者哭諸異室

適音的
免音問

鄭氏曰子為主親者主之也狎相習知者父在則不以私喪干尊故哭於妻之室澄曰子謂妻之子夫謂妻之夫適室正寢也禮女子適人者為昆弟為父後者不降服葢其夫為妻之兄弟雖無服然亦為之哭于適室之中庭以其正故也子已子於死者為甥也為舅服總故命之使為主受弔拜賓也已無服故不為主而使子有服者為主也凡哭哀則踊踊必先袒袒必先免夫即此子之父子既為主位在東階之下西嚮其父入門右近南而北向哭也亦踊門內有哭則鄉里聞之必來相弔故使人出門外語來弔者述所哭之由若弔人與此亡者曾相識狎習則進入共哭也側室謂妻之室父在則適室乃父之室不敢以私喪干尊者但於妻室之前哭之亦子為主使人出門外也異室非適寢又非妻之室方氏曰哭諸異室

者以別
於適也

○有殯聞遠兄弟之喪哭于側室無側室哭于門內之

右同國則往哭之

鄭氏曰哭于側室嫌哭殯也孔氏曰庶人無側室者哭于大門內之右禮為主者當在阼階東西面今大門內之右既非常哭之處故繼門而近於南猶西面也遠兄弟謂異國者蓋喪無外事已有殯不得向他國故為位哭之若兄弟在同國則往其家而哭之也

○有殯聞遠兄弟之喪雖總必往非兄弟雖鄰不往

鄭氏曰雖總必往親骨肉也雖鄰不往疏無親也方氏曰總最服之輕者服之輕猶必往況其重者乎蓋

同姓之恩隆故也鄰最居之近者居之近猶不往況其遠者乎蓋異姓之恩殺故也然而三年之喪不弔則雖總必往者非謂三年之殯矣大功未葬不弔則雖鄰不往者止謂大功以上之殯而已

○所識其兄弟不同居者皆弔

所識之人其家若有同居之親死自當往弔雖其兄弟之不同居者死亦皆弔之蓋厚於所識故推其恩愛以及於其有服之兄弟者如此不同居者皇氏以為小功以下之親小功以下兄弟服輕尚弔況其大功以上服重者乎孔疏同鄭注以為所識者死而弔於其不同居兄弟之家不如皇氏之說為當按記文言皆弔夫喪無二主若所識一人死而皆往弔其不同居之兄弟則一喪不止一主矣古無是禮也孔氏曰所識若身死其死者兄弟雖不同居皆往弔之則死者子孫就弔可知舉疏以見親也

○五十無車者不越疆而弔人

鄭氏曰五十氣力始衰孔氏曰衰老不徒行遠弔越疆則道路遙遠弔人又悲感哀戚恐增衰憊也方氏曰五十始衰老者不以筋力為禮故無車不越疆弔人也

○婦人不越疆而弔人

鄭氏曰不通於外孔氏曰婦人無外事故不越疆而弔人長樂陳氏曰婦人見兄弟可以及闕而不可以踰闕送迎可以及門而不可以出門弔人不可以出門而不可以越疆許穆夫人欲歸唁於衛而不可得則越疆而弔人如之何而可

○死而不弔者三畏厭溺

厭于甲切

鄭氏曰畏謂人或以非罪攻已不能有以說之而死
者厭謂行止危險之下溺謂不乘橋船不弔以其輕
身忘孝也孔氏曰非理橫死不合弔哭方氏曰三者
之死皆非正命也長樂陳氏曰君子之所不弔者不
特此宗魯為孟紼而死孔子不許琴張弔之君子之
行無他要在生不為人之所不敬死不為人之所不
弔而已王氏曰孔子畏匡德能自全也設使聖人卒
罹不幸何得不痛悼而罪之乎非徒賢者設有罪惡
人亦不得不哀傷之也張子曰知死而不知生傷而
不弔畏厭溺三者皆不得其死可傷尤甚君子但知
憫死者而已故特致哀死者不弔生者以異之且如
何不淑之辭無所施焉蓋宸有餘而不暇於文也慈
湖楊氏曰畏死於兵厭死於巖墻溺死於水非不弔
也不忍為弔辭不忍言之也使孔子果死於匡則亦
不可弔乎屈原之死亦可不弔乎而先儒謂之賤
之而不弔此乃固陋執言失意人心所不安也

○ 弔於葬者必執引若從柩及壙皆執紼

鄭氏曰示助之以力車曰引棺曰紼從柩嬴者孔氏曰弔葬本為助執事故必相助引柩車也執引用人貴賤有數若其數足嬴餘之人皆散而從柩至壙下棺之時則不限人數皆悉執紼也東山何氏曰執引天子千人諸侯五百人大夫三百人士五十人嬴數外也方氏曰引在前屬之於車以導柩紼在旁屬之於棺以弼柩導柩者惟在路用之而已弼柩者至下棺亦用焉故雖不執引而或從柩及壙皆執紼也

○ 弔於人是日不樂

鄭氏曰君子哀樂不同
日子於是日哭則不歌

○ 行弔之日不飲酒食肉焉

鄭氏曰以全哀也

○食於有喪者之側未嘗飽也

朱子曰臨喪哀不能甘也

右記人有喪之禮凡十一節

復楔齒綴足飯設飾帷堂並作父兄命赴者

楔悉節切

孔氏曰楔拄也招魂之後用角枅拄亡人之齒令開使含時不閉也復用燕几綴亡人之足令直使著屨時不辟戾也飯者飯食也設飾謂襲歛時遷尸又加著新衣也帷堂謂小歛時作起為也自復以下諸事並起為也父兄命赴者謂大夫以上赴謂死者生時於他人有恩識今死則使人往告之也士則孝子自

命大夫尊許其病深故父兄代
命之雖代命猶稱孝子名也

○朝奠日出夕奠逮日

鄭氏曰陰陽交接庶幾遇之澄曰陰闇陽明日出者
由闇而明陰交接陽也及日將入由明而闇陽交接
陰也奠者所以聚死者之神死而神混於天
地陰陽之中故於天地陰陽交接之際求之

○喪不剥奠也與祭肉也與與音

陸氏德明曰剥謂不巾覆也鄭氏曰剥猶保也脯醢
之奠不巾有牲肉則巾之為其久設塵埃加也孔氏
曰按士喪禮小斂陳鼎既奠于尸東祝受巾巾之是
有牲肉則巾也始死脯醢醴酒奠于尸東無巾又殯
後朝夕奠醴酒脯醢如初設不巾又按喪禮下篇柩
朝廟重先奠從奠設如初巾之此亦脯醢之奠而巾

之者為其在堂恐塵埃故雖脯醢亦
巾之此脯醢之奠不巾者據室內也

○有薦新如朔奠

鄭氏曰重新物為之殷奠孔氏曰薦新謂未葬中間
得新味而薦亡者如朔奠謂未葬前月朔大奠於殯
宮大奠則牲饌豐也朔禮視大飲士則特豚三鼎今
若有新物及五穀始熟薦於亡者則其禮牲物如朔
之奠也大夫以上則朔望大奠士但朔而不望應氏
曰薦新重時物也薦新於廟死者已遠則感傷或淺
薦新於殯其痛尚新則感傷必重朔祭謂之大奠其
禮視大飲故薦新亦如之謂男女各即位內外各從
事而奠哭之儀如一也是禮之同
非其物之同註謂殷奠恐未然

○父母之喪哭無時使必知其反也

孔氏曰哭無時有三一是初喪未殯之前哭不絕聲二是殯後除朝夕之外廬中忽憶則哭三是小祥之後哀至而哭或一日二日而無復朝夕之時也今此所云謂小祥之後使謂君使之也反還也既小祥哭無時其時可為君所使若為使還家必設祭告親之神令知其反亦出必告反必面之義也

○既殯旬而布材與明器

鄭氏曰材椁材也木工宜乾腊且豫成孔氏曰既殯旬謂殯後十日也布班也班布告下覓椁材及送葬明器之材臨川王氏曰布陳也

○既葬各以其服除

鄭氏曰卒哭當變衰麻者變之或有除者不視主人孔氏曰既葬謂三月葬竟後至卒哭重親各隨所受

而變服若三月之親至三月數滿應除者葬竟各自除不待主人卒哭之變也

○虞而立尸有几筵卒哭而諱生事畢而鬼事始已既

卒哭宰夫執木鐸以命于宮曰舍故而諱新自寢門至

于庫門

舍音捨

孔氏曰未葬猶生事之故未有尸親形已藏始立尸以繫孝子之心未葬前殯官雖有脯醢之奠而無几筵惟大殮之奠設素席亦無几其下室之內饋食處有吉几筵今葬訖虞祭乃以素几配素筵設之士虞禮云布席於室中東面右几是也虞祭有几謂士大夫禮若天子諸侯葬前有几周官司几筵云喪事素几注謂殯奠時天子既爾諸侯南面之君亦然古者生不諱卒哭之後乃諱神名此三者皆以虞卒哭之

後以生人事其親之禮既終畢而以鬼神事其親之禮方自此始也已語辭卒哭前猶以生人事之者於內寢之下室每日饋食設黍稷器物几杖如生時至卒哭後則不復饋食也故謂高祖之父當遷者也新謂新死者魯有三門寢門路寢門也其外為雉門又其外為庫門前既執木鐸命宮中又出宮從寢門至庫門百官所在之次咸使知之也

○祥而縞是月禫徙月樂

孔氏曰祥大祥也縞謂縞冠素紕大祥曰服縞冠而祭祭後服禫又間一月禫祭言於是月禫祭則禫後之明月可以用樂也

○始死充充如有窮既殯瞿瞿如有求而弗得既葬皇

皇如有望而弗至練而慨然祥而廓然

瞿俱遇切慨苦愛切廓苦郭切

鄭氏曰皆憂悼在心之貌澄曰充充滿悶填塞之意有窮如行而途窮前無可去之地瞿瞿目視不定之貌求謂索物如失物索之而不得也皇皇徬徨無依之貌如望人之來而不至慨者慨嘆日月之速廓者寥廓情意不樂也

○喪事欲其縱縱爾吉事欲其折折爾故喪事雖遽不

陵節吉事雖止不急故騷騷爾則野鼎鼎爾則小人君

子蓋猶猶爾

縱音總折大兮切騷素刀切

陸氏德明曰縱縱急遽貌鄭氏曰折折安舒貌止立俟事時也騷騷謂太疾鼎鼎謂太子猶猶疾徐之中

澄曰喪事欲疾吉事欲舒疾者雖當促遽然亦不可太急而陵越節次舒者雖有止息然亦不可太緩而怠惰寬緩故騷騷而急疾不節則若田野之人鼎鼎而舒緩怠惰則若不修整之小人惟君子得疾徐之中則於喪事不至太疾於吉事不至太舒也

○喪具君子恥具一日二日而可為也者君子弗為也

鄭氏曰喪具棺衣之屬一日二日而可為謂絞衾衾冒孔氏曰棺即預造衣亦漸制但不一時頓具絞衾衾冒王制云死而後制禮卜葬先遠日辟不懷也今送死百物皆具是速棄其親不懷思也

○喪不慮居毀不危身喪不慮居為無廟也毀不危身

為無後也

鄭氏曰慮居謂賣舍宅以奉喪危身謂憔悴將減性
澄曰慮猶言謀度慮居謂謀欲賣其所居以給喪費
也危身謂毀瘠過甚將至危殆其身也蓋慮其居而
賣焉則無廟以奉祖考之神靈矣危其身而死焉則
無後以承祖考之祭祀矣是乃不孝之大也為此之
故則治喪雖當辦費而不可慮其居也哀毀雖為愛
親而不可
危其身也

○喪禮哀戚之至也節哀順變也君子念始之者也

孔氏曰人有禍災雖或悲哀未是至極惟居父母喪
禮是哀戚之至極也既為至極若無節文恐其傷性
故擗踊有算裁節其哀也所以節哀者欲順孝子悲
哀使之漸變也所以順變者君子思念父母之生已
也鄭氏曰始猶生也念父母生已不欲傷其性李氏
曰始者天也始之者親也方氏曰始而生之者親終

而成之者子苟過於哀而不知變則或以死傷生矣
澄曰順變二字釋節哀之義順謂順孝子哀心不沮
止之然為之節使之雖哀而有
變則其哀不至過甚傷生也

復盡愛之道也有禱祀之心焉望反諸幽求諸鬼神之道也北面求諸幽之義也

孔氏曰始死招魂復魄人子之盡其孝也鄭氏曰復謂招魂庶幾其精氣之反也鬼神處幽暗望其從鬼神所來禮復者升屋北面向其所從來也方氏曰幽者鬼神之處復之時望其魂氣自幽而反故曰望反諸幽南為陽明北為陰幽故曰北面求諸幽也清江劉氏曰禱祠猶願幸史記曰此禱祠而求也山陰陸氏曰鄭謂分禱五祀誤矣分禱五祀是直禱爾澄曰凡禱祀者冀其神之來格也復者孝子之心冀其神

之來復如禱祠然
故曰有禱祠之心

拜稽顙哀戚之至隱也稽顙隱之甚也

鄭氏曰稽顙首觸地無容隱痛也孔氏曰孝子拜賓
先稽顙而後拜者哀戚之至痛就拜與稽顙之中稽
顙尤為痛甚方氏曰孝子哀痛之容若手之辟足之
踊口之哭目之泣鼻之涕固非一類特不若稽顙之
甚爾澄曰至字句絕隱也二字為句初觀方說似勝
於孔細細繹之則方明而淺孔微而深拜稽顙謂拜
賓而必稽顙者因賓來弔觸動孝子哀親之心故拜
以答其為已親死而來之恩但拜以答之已為哀戚
之至而痛親之死然常時答賓只當是空首之拜重
喪之拜先作稽顙一拜者此人痛之甚也後一拜雖
亦是痛而用常禮之拜則不
若過於常拜者之為痛甚也

飯用米具弗忍虛也。不以食道用美焉爾。

飯上聲

鄭氏曰：尊之也。食道，襲米具。美，孔氏曰：弗忍，虛謂不忍。虛，其口。食道，謂飯食之道。飯，食人所造，作為襲米具。天性自然，為美。士喪禮：飯用沐米具。水物，古以為貨。天子飯用黍，諸侯以粱，大夫以稷，士以稻。天子之士亦以粱，其舍周禮典瑞：大喪共飯玉。舍玉，注云：舍玉如璧形而小。是天子用璧飯。玉碎玉以雜米也。雜記云：舍者執璧將命。是諸侯舍亦以璧。卿大夫無文左傳：成十二年，公孫嬰齊夢贈瓊瑰。注云：食珠玉。舍象則卿大夫舍用珠也。士舍用具三方。氏曰：弗忍，虛則無致死之不仁，不以食道則無致生之不知。

銘明旌也。以死者為不可別，已故以其旗識之。愛之斯

錄之矣。敬之斯盡其道焉耳。

別彼列切
識式至切

鄭氏曰明旌神明之旌也不可別謂形貌不見也孔氏曰士喪禮為銘各以其物司常云大喪共銘旌注云王則大常按王建大常諸侯建旂孤卿建旂大夫士建物則銘旌亦然但以尺寸易之士長三尺大夫五尺諸侯七尺天子九尺方氏曰凡銘皆所以為名明旌謂之銘故男子書名焉夫愛之則不忍亡故為旌以錄死者之名敬之則不敢遺送死之道所以為盡也李氏曰葬埋謹藏其形也祭祀謹事其神也銘誄繫世謹傳其名也以傳其名故曰錄之事死而至於傳其名故曰盡其道鄭以為重奠則誤矣

重主道也殷主綴重焉周主重徹焉

重平聲綴貞劣貞位二切

鄭氏曰始死未作主以重主其神重既虞而埋之乃後作主虞主用桑練主用栗綴猶聯也殷人作主而聯其重以縣諸廟去顯考乃埋之周人作主徹重埋之孔氏曰人始死作重猶若木主主者吉祭所以依

神在喪重亦以依神故曰重主道也殷人始殯置重于廟庭作虞主訖則綴重縣於新死者之廟顯考謂高祖死者世世逋遷至為顯考其重常在死者去離顯考乃埋其重及主以既遷無廟也周人作主則埋重埋於門外道左若虞主亦埋按士喪禮有重無主卿大夫亦無主此云重主道者據天子諸侯有主者言之方氏曰重設於始死之時主立於既虞之後則重非主也有主之道爾殷雖作主矣猶綴重以縣於廟不忍棄之也周既作主矣重遂徹而埋於土不敢瀆之也不忍棄之者所以致其愛而質故殷人行之不敢瀆之者所以致其敬而文故周人行之夫重與主皆所以依神或曰重或曰主何也始死而未葬則有柩矣有柩而又設重所以為重也既有廟矣有廟而必立主是為主也馬氏曰主一而已不可二也廟之有二主齊桓公之末失矣始死之際未有主以神明不可一日無所依見人子求神之至殷綴之於廟

必待親盡廟毀而除之盖有所不忍然不若周作主則徹重埋之神明依於一不可有二殷已慤慤而不

也文

奠以素器以生者有哀素之心也唯祭祀之禮主人自盡焉爾豈知神之所饗亦以主人有齊敬之心也

齊則皆切

馬氏曰素者哀而不文素器若士喪禮素俎鄭氏曰哀素哀痛無飾也凡物無飾曰素哀則以素敬則以飾禮由人心而已孔氏曰奠謂始死至葬之祭名以其時無尸奠至於地故謂之奠惡用素器所以表主人哀素之心祭祀之禮者因上奠用素以表哀素遂論虞祭後卒哭練祥之祭哀則以素謂葬前敬則以飾謂虞後故士虞禮不用素器廬陵胡氏曰自盡謂加飾也澄曰虞以前親喪未久奠而不謂之祭其奠

也非不敬其親也哀心特甚禮尚質樸無心於飾故用素器虞以後親喪漸久卒附練祥雖猶在喪制之中然已是祭祀之禮其祭祀也非不哀其親也敬心加隆非如初喪之素器也然其盡禮而漸文豈是為死者真能來饗而然亦自盡其禮以致敬親之心焉爾大槩喪主於哀祭主於敬故喪奠以素器之質而見其哀祭祀以盡禮之文而寓其敬哀之下曰素素者質朴之義謂其哀心因器之質朴而見也敬之上曰齊齊者整肅之義謂因禮之整肅而其敬心在是也齊敬曰亦者亦上文哀素也喪之哀哀死者也稱生者對死者而言也祭之敬敬鬼神也稱主人對鬼神而言也慈湖楊氏曰此章及下文子游曰既葬而食之未見其饗之者嗚呼鬼神之道不如是也孔子曰未能事人焉能事鬼蓋曰知人則知鬼形有死生神無死生故孔子之祭如鬼神之實在而羣弟子觀孔子祭時精神以為如在今子游以為未見其饗之

是求鬼神之道於形也

辟踊哀之至也有筭為之節文也袒括髮變也愠哀之變也去飾去美也袒括髮去飾之甚也有所袒有所襲

哀之節也

辟婢亦切去飾羌呂切下同

鄭氏曰筭數也孔氏曰撫心為辟跳躍為踊孝子喪親哀慕志慙男踊女辟是哀痛之至極若不裁限恐傷其性故辟踊有筭為準節準節之數不一每一踊三跳三踊九跳為一節士三踊大夫五諸侯七天子九也士含死日三日而殯初死日襲而踊明日小飲而踊又明日大飲而踊凡三日為三踊大夫含死日四日而殯初死日一踊明日襲一踊三日小飲朝一踊至小飲時一踊四日大飲朝不踊當大飲時一踊

凡四日為五踊諸侯舍死日六日而殯初死日一踊
明日襲一踊三日小斂朝一踊當小斂時一踊四日
朝一踊五日朝一踊六日朝不踊當大斂時一踊凡
六日七踊天子舍死日八日而殯死日一踊明日襲
一踊三日朝一踊四日朝一踊五日朝一踊當小斂
時一踊六日朝一踊七日朝一踊八日朝不踊當大
斂時一踊凡八日九踊袒衣括髮孝子形貌之變也
悲哀愠恚孝子哀情之變也去其吉時服飾是去其
華美也去飾雖有多途袒括髮最為甚也孝子悲哀
禮應常袒有袒時有襲時者表明哀之限節哀甚則
袒哀輕則襲方氏曰有算則有節有節則文無節則
質故謂之節文衣冠者人之常服袒則去其衣括髮
則投其冠故曰變也發於聲音見於衣服而生於陰
者此哀之常及有愠而愠以至於辟踊者陽作之也
此其變與故曰哀之變後章云愠斯戚戚斯嘆斯
辟斯踊蓋謂是矣澄曰此條是釋辟踊及袒括髮

之義以哀之至也釋辟踊以變也釋袒括髮愠又是申釋袒括髮去美則轉釋去飾之義也去飾又是申釋節也有所袒有所襲者言袒括髮之節也辟踊之節言之於始袒括髮之節言之於末者錯雜以為文也

歡主人主婦室老為其病也君命食之也

歡昌稅切為其云偽切食

嗣音

鄭氏曰歡歡粥也君命食之尊者奪人易也孔氏曰主人亡者之子主婦亡者之妻室老家之長相此三人並是大夫之家貴者山陰陸氏曰據問喪云鄰里為之糜粥以飲食之此言君命食之謂大夫以上篤於愛鄰里或不能勉親喪三日之後君命以粥歡焉故鄭氏謂尊者奪人易澄曰孔疏云為其歡粥病困

故君命食疏飯澄按歌粥亦是食之不必以命食疏飯為食之也

喪之朝也順死者之孝心也其哀離其室也故至於祖

考之廟而后行殷朝而殯於祖周朝而遂葬

朝音潮離去聲下同

鄭氏曰朝謂遷柩於廟孔氏曰人子之禮出必告反必面今將葬以車載柩而朝於廟是順死者之孝心死者神靈悲哀棄離其室故至於祖考之廟辭而後行殷人尚質死則為神故朝而殯於祖廟周則尚文親雖亡沒猶若存在不忍便以神事之故殯于路寢不殯于廟及朝廟遂葬

弁經葛而葬與神交之道也有敬心焉周人弁而葬殷

人哱而葬

哱向甫切

鄭氏曰接神之道不可以純凶天子諸侯變服而葬故冠素弁以葛為環經既虞卒哭乃服受服也雜記云凡弁經其衰侈袂踰時哀衰而敬生敬則服有飾周弁殷皐俱象祭冠而素禮同也孔氏曰居喪著喪冠麻經身服衰裳是純凶也葬時去喪冠著素弁又加環經用葛不用麻不純凶也鄭知天子諸侯者以下云有敬心焉日月踰時敬心乃生大夫士三月而葬敬心未生也素弁謂素帛為弁如爵弁而素葛與弁經連文故云葛環經然則腰帶仍用麻也方氏曰與神交之道主乎敬夫厭冠麻經居喪之禮也至於葬則以神道交之故以弁易冠以葛易麻示敬故也山陰陸氏曰弁經葛在下則葛帶也經仍用麻弁經葛而葬卿大夫以下禮知然者以下周人弁而葬殷人皐而葬知之也喪致哀而已葬則有敬心焉弁而葬皐而葬則其敬心益隆

葬於北方北首三代之達禮也之幽之故也

首于又切

鄭氏曰北方國北也孔氏曰之幽之故上之訓往下之語助言葬於國北及北首者鬼神尚幽闇往詣幽冥故也殯時仍南首者孝子猶若其生不忍以神待之方氏曰南方以陽而明北方以陰而幽人之生也則自幽而出乎明故生者南鄉及其死也則自明而反乎幽故死者北首凡以順陰陽之理而已三代之禮雖有文質之變至於葬之北方北首則通而行之者皆所以順死者之反乎幽故也

反哭升堂反諸其所作也主婦入于室反諸其所養也

養羊
尚切

鄭氏曰堂親所行禮之處室親所饋食之處孔氏曰親平生祭祀冠昏在堂饋食供養在室皆謂在廟也

儀禮既夕篇云主人反哭入升自西階東面又云主婦入于室下始云遂適殯宮故知初反哭在廟也方氏曰主婦入室則升堂者主人而已主人升堂主婦入室陰陽之義澄曰所作謂親平生行禮所作為之處所養謂親平生享先所孝養之處也

反哭之弔也哀之至也反而亡焉失之矣於是為甚殷

既封而弔周反哭而弔孔子曰殷已慤吾從周

封音窆後同慤

苦角切

鄭氏曰於是為甚哀痛甚也封當為窆窆下棺也方氏曰人之始死則哀其死既葬則哀其亡其亡則哀為甚故反哭之時有弔禮焉既封而弔者受弔於壙也反哭而弔者受弔於家也夫弔者所以弔其哀葬

雖為哀然不若反哭之哀為甚孔子所以謂殷為已
慤孔氏曰此亦謂在廟也思想其親而不見故悲哀
為甚壙者非親存在之處弔於此者哀情質慤也山
陰陸氏曰已慤猶言大慤也禮器云七介以相見不
然則已慤

既封主人贈而祝宿虞尸既反哭主人與有司視虞牲
有司以几筵舍奠於墓左反日中而虞葬日虞弗忍一

日離也是日也以虞易奠

舍奠舍音釋

鄭氏曰贈以幣送死者於壙也有司視虞牲謂日中
將虞省其牲也舍奠墓左以父母形體在此禮其神
也虞喪祭也孔氏曰既封謂葬已下棺主人以幣贈
之時祝先歸宿戒虞尸舍奠於墓左既窆後之事也

几依神也筵坐神席也席敷陳曰筵舍釋也奠置也墓道向南以東為左孝子先反修虞故有司以几筵及祭饌置于墓左以禮地神也反謂所使奠墓左有司歸也虞者葬日還殯宮安神之祭名朝葬日中而虞方氏曰既封而贈則虞祭有期矣故祝先反而宿虞尸焉宿亦戒也以事戒之則曰戒以期戒之則曰宿主人不親釋奠而使有司代之者欲速反而修虞事也必待有司反而後虞祭者葬禮畢然後敢成葬反之禮也弗忍一日離其親故不待明日而後虞也是日也以虞易奠者以虞之禮漸吉故也澄曰此條言葬後虞祭之事封從鄭讀作窆謂既下棺則主人以玄纁束贈死者於殯當此時祝先歸宿虞尸虞不筮尸擇可為尸者宿之既實土則主人迎精而反反哭于廟及殯宮反哭送賓畢主人浴浴畢與有司同省視虞祭所用之牲墓所之有司當主人迎精而反之後代為主舍奠於墓左以禮地神禮畢乃歸主

人必待此有司還反至家當日中之時乃行虞祭禮也未葬以前每日朝夕哭有奠無祭雖殷奠有盛饌亦不謂之祭及葬後而虞則有尸始謂之祭也

卒哭曰成事是日也以吉祭易喪祭明日祔于祖父其

變而之吉祭也比至於祔必於是日也接不忍一日未

有所歸也殷練而祔周卒哭而祔孔子善殷

比匹
吏切

鄭氏曰既虞之後卒哭而祭其辭蓋曰哀薦成事成祭事也祭以吉為成祔于祖父告於其祖之廟也末無也孔子善殷蓋期而神之人情也孔氏曰虞祭之時以其尚凶祭禮未成今既卒無時之哭惟有朝夕二哭漸就於吉故云成事其虞與卒哭尊卑不同士三月而葬是月而卒哭大夫三月而葬五月而卒哭

諸侯五月而葬七月而卒哭天子七月而葬九月而卒哭天子九虞諸侯七虞大夫五士三皆用柔日最後一虞用剛日士三虞卒哭同在一月假令丁日葬葬日而虞則己日二虞後虞改用剛日則庚日三虞也三虞與卒哭相接則壬日卒哭也士之三虞用四日則大夫五虞當八日諸侯七虞當十二日天子九虞當十六日最後一虞與卒哭例同用剛日大夫以上卒哭去虞校兩月則虞祭既終不得與卒哭相接其虞後卒哭之前剛日雖多不須設祭以正禮既成故也士虞禮云卒哭之明日祔于祖父此虞卒哭及祔皆據得正禮者爾其變而之吉祭者謂不得正禮變常禮也所以有變者或時有迫促或事有忌諱未及葬期死而即葬喪服小記所云赴葬者赴虞三月而后卒哭彼據士禮速葬速虞之後卒哭之前其口尚賒不可無祭謂之變之往也謂既虞往至吉祭也比至於祔必於是日接者謂三虞卒哭之間剛日則

連接其祭蓋以孝子不忍使親一日之間無所歸依也此亦據士若大夫以上赴葬赴虞之後為接祭至當葬之月終虞之祭日乃上其祝亦稱哀薦成事士虞記云三虞卒哭他用剛日鄭注云他謂不及時而葬者虞禮謂之他此謂之變一也澄曰是日謂卒哭之日也虞祭猶是喪祭卒哭始是吉祭故曰是日以吉祭易喪祭明日謂卒哭之次日也祖父謂死者之祖考孫祔于祖昭穆同也變亦易也接相連不間也變而之吉祭即上文所謂以吉祭易喪祭也比至於祔必於是日也接即上文所謂明日祔于祖父也言喪祭變而趨吉祭自卒哭始相比逮及祔祭必於此卒哭之日相連接而不間斷者不忍使親之神一日無所歸也前言弗忍一日離蓋言孝子送形而往既窆而還則已與親之體魄離矣迎精而反於家急宜聚親之神魂與相交際若不遑修虞祭而待明日則是此葬之一日與親相離孝子不忍故不待明日虞

而於葬日虞也此言不忍一日未有所歸蓋言卒哭之未有饒禮送神適祖廟矣翼早急宜就祖廟迎奉其神若用虞祭之例相隔一日而始祔祭則卒哭後祔祭前此一日親之神無所依歸孝子不忍故祔祭必與卒哭之日相連接而不間日也假令士以丁日葬則本月初虞間一日已是柔日再虞又間一日辛是柔日辛後壬是剛日三虞視再虞遶一日也大夫初虞至四虞諸侯初虞至六虞天子初虞至八虞皆間一日用柔日末後一虞則間二日用剛日士三虞凡六日大夫五虞凡十日諸侯七虞凡十四日天子九虞凡十八日皆無連日祭者惟卒哭與祔之日相連接蓋以神魂離殯宮適祖廟不可使之一日無歸也聖人制禮之意精矣注疏以變為非常禮之祭謂速葬速虞者於卒哭前再有此非常之祭考之經傳記未見明據殷練而祔者練之次日乃祔于祖廟周人雖於卒哭之後祔祖然祔後練前有朝夕哭仍就

殯宮蓋朝夕哭者孝子哀親之不存而哭非為其神之在此而哭也會稽高氏曰按禮既虞卒哭明日祔于祖父此周制也若殷人則以既練祭之明日祔孔子曰周已戚吾從殷蓋期而神之人之情也呂氏曰禮之祔祭各以其昭穆之班祔于其祖主人未除喪主未遷於新廟以其主祔藏于祖廟有祭即而祭之故謂之祔既除喪而後主遷于新廟左氏傳云君薨祔而作主特祀于主烝嘗於廟周人未葬奠于殯虞則立尸有几筵卒哭而祔祔始作主既祔之祭有練有祥有禫皆特祀其主於祔之廟至除喪然後主遷新廟以時而烝嘗焉不立主者其祔亦然士虞禮及雜記所載祔祭皆是殷人練而祔則以前猶祭于寢有未忍遽改之心此孔子所以善殷澄按殷人殯于廟殯宮不在寢呂氏謂猶祭于寢恐非

右記已有喪之禮凡十四節

幼名冠字五十以伯仲死諡周道也

冠去聲

孔氏曰人始生三月而加名故云幼名年二十有為人父之道同等不可復呼其名故冠而加字年至五十者父轉尊又捨其二十之字直以伯仲別之至死而加諡凡此皆周道也士冠禮二十已有伯某甫仲某季者彼時雖云伯仲皆配某甫而言至五十直呼伯仲爾又殷以上生號仍為死稱更無別諡堯舜禹湯之類是也朱子曰古者初冠而字便有伯某甫仲某甫三字到五十即稱伯仲除了下面兩字猶今人不敢斥尊者呼為幾文之類儀禮賈疏與孔不同疑孔說是澄曰冠而字少者但稱其字如顏淵宰我言游之類稍尊則字上加以其次如伯牛仲弓季路之類耆父而益尊則下去其字止稱其次如單伯管仲孔叔南季之類所謂五十以伯仲者此也字下又加甫字如詩言仲山甫此極其尊敬之稱故祭之祝辭

稱其皇祖皇考皆曰伯某甫士冠禮辭曰伯某甫者此要其終而言非謂冠後即如此稱之也

掘中雷而浴毀竈以綴足及葬毀宗躡行出于大門殷

道也學者行之

雷力救切綴真劣切貞衛二切躡良輒切

孔氏曰中雷室中也死而掘室中之地作坎以床架坎上尸於床上浴令水入坎中也毀竈綴足者恐死者冷強足辟戾不可著屨故用毀竈之甕連綴其足令直可著屨也毀宗毀廟也殷人殯於廟既葬柩出毀廟門西邊牆而出于大門所以然者以行神之位在廟門西邊當所毀宗之外若生時出行則為壇幣告行神告竟車躡行壇上而出使道中安穩今柩行如生時之出故云躡行周人浴水用盆沐用瓦盤不掘中雷綴足用燕几故不毀竈殯於正寢至葬而朝廟從正門出故不毀宗鄭氏曰毀宗毀廟門之西而

出行神之位。在廟門之外。學於孔子者行之。
倣殷禮也。周人浴不掘中。雷葬不毀宗。躐行。

○夏后氏尚黑。大事歛用昏。戎事乘驪。牲用玄。殷人尚

白。大事歛用日中。戎事乘翰。牲用白。周人尚赤。大事歛

用日出。戎事乘驪。牲用騂。

歛力驗切。驪力知切。翰胡斷切。又音寒。驪音原。騂息營切。

鄭氏曰：夏以建寅之月為正物，生色黑，昏時亦黑。此大事謂喪事，戎兵也。馬黑色曰驪，用玄黑類也。殷以建丑之月為正物，牙色白，日中時亦白。翰白色馬也。易曰：白馬翰如。周以建子之月為正物，萌色赤，日出時亦赤。驪騮馬，白腹，騂赤類。孔氏曰：三代所尚色不同。夏尚黑，殷尚白，周尚赤。萌是芽之細，澄曰夏以金德王而色尚黑，黑水之色，水者金之所生也。周以木德王而色尚赤，赤火之色，火者木之所生也。夏周之

道先親親故以我所生而相者為所尚殷以水德王而色尚白白金之色金者水之所從生也殷道先尊尊故以我所從生而休者為所尚赤馬黑毛尾曰騶驪師古漢書注云華騶者其色如華之赤陸氏佃云騶赤馬白腹言上周下殷也按喪事祭事戎事皆可謂之大事然此條所謂大事只當從鄭注以為喪事者是陳與方求異於鄭非也長樂陳氏曰祭義云夏后氏祭其闇殷人祭其陽周人祭日以朝及闇故子路與祭質明而行事則大事用日出者祭以朝之質明也欽亦如之故曰大事欽用日出方氏曰滕文公居喪恐不能盡於大事則喪為大事春秋傳云國之大事在祀與戎則戎祀為大事喪事凶禮戎事軍禮祀事吉禮五禮不及賓嘉者非大事故也

○有虞氏瓦棺夏后氏璽周殷人棺槨周人牆置翬

聖子

栗切又音稷
娶所甲切

鄭氏曰有虞氏上陶始不用薪也火孰曰聖燒土冶以周於棺也椁大於棺以木為之牆柳衣也言後王之制漸文何氏曰聖周治土為輓四周於冢孔氏曰易繫辭云古之葬者厚衣之以薪有虞氏始不用也有虞氏惟有瓦棺夏后氏瓦棺之外加聖周殷則易以棺椁周人又於椁傍置柳置翼扇帷荒所以衣柳在傍曰惟在上曰荒方氏曰椁之於棺如城之有郭牆以帷柩而周圍如牆娶以飾柩而翼蔽如羽世愈久而禮愈備也澄按易傳云古之葬者厚衣之以薪後世聖人易之以棺椁說者以後世聖人為黃帝堯舜孟子亦言上古棺椁無度則是上古之時已有棺椁矣今此記註疏則謂有虞氏始以瓦棺易衣薪殷人始以木為棺椁易瓦棺聖周竊疑此記之說未可盡信

周人以殷人之棺槨葬長殤以夏后氏之堅周葬中殤下殤以有虞氏之瓦棺葬無服之殤

陸氏德明曰十六至十九為長殤十二至十五為中殤八歲至十二為下殤七歲以下為無服之殤生未三月不為殤馬氏曰葬殤異於成人之禮鄭氏曰略未成人方氏曰長殤而下死者愈少則禮愈殺

易墓非古也

易以市切

鄭氏曰易謂茔治草木孔氏曰墓謂冢旁之地不易者使有草木如丘陵然古者殷以前墓而不墳是不治易也澄按孔子嘗云古者墓而不墳又云古不修墓鄭注云修猶治也古者但穴地為坎以藏棺下棺之後實土於中外為平地不起墳冢使人不知其處此所謂易即彼所謂脩二字皆訓治字蓋言古者葬

後不修治而崇其封土非言不芟治而去其草木也
孔疏雖從鄭注芟治草木之說而又引墓而不墳之
言以不墳為不治易
則是兼存二義也

右記喪禮沿革凡四節

古者冠縮縫今也衡縫故喪冠之反吉非古也

縫音逢
衡音橫

鄭氏曰縮從也衡讀為橫今冠橫縫以其辟積多孔
氏曰古者謂殷以上殷尚質吉凶冠辟積攝少故前
後直縫之周尚文吉冠多辟積不復一直縫但多
作攝而并橫縫之喪冠猶疏辟而直縫是喪冠與吉
冠相反周世如此爾故云非古也長樂陳氏曰一幅
之材順經為辟積則少而質順緯為辟積則多而文
順經為縮縫順緯為橫縫古者吉凶之冠皆縮縫今
吉冠橫縫而喪冠縮縫是喪冠與吉反矣故記者識

之長樂黃氏曰斯蓋作記之人指亂世之禮不本周公之制周公古禮喪冠直縫吉冠橫縫而哀世喪冠亦皆橫縫失禮無別故歎之曰喪冠之反吉非古是後之喪冠反同吉冠為非古正文患喪冠無別注義患喪冠與吉冠異制誤辨其旨

○喪冠不綏

綏爾佳切

鄭氏曰去飾澄曰吉冠既結其纓而垂其餘者為飾謂之綏喪服斬衰冠以繩為纓齊衰以下冠以布為纓其纓結于領下而無所垂之餘喪哀從質非如吉冠之文而有飾也

○婦人不葛帶

鄭氏曰婦人質不變重者至期除之卒哭變經而已孔氏曰帶腰經也齊斬卒哭變麻為葛婦人重要不

變所重故不葛帶卒哭變首經
為葛與男子同輕首重要故也

○經也者實也

鄭氏曰經所以表哀澄曰經蓋兼首經要經而言首
有冠武矣要有絞帶矣又以大麻繩加於冠武絞帶
之外為經者以內有哀之實故其表見於外如此方
氏曰經之所用男子重首婦人重要皆用其所重非
徒為虛名而已故曰實也

○練練衣黃裏緣緣葛要經繩屨無絢角瑱鹿裘衡長

祛祛楊之可也

緣七絹切緣悅絹切要一遙切絢其俱
切瑱吐練切衡音橫祛起魚切楊音昔

鄭氏曰黃之色卑於纁緣纁之類瑱充耳也人君有
瑱吉時以玉祛謂褻緣袂口也練而裘廣長又為祛

先時狹短無祛。袂表裏也。有祛而袂之備飾也。玉藻曰：麕裘青紵，褰絞衣以袂之。鹿裘亦用絞。乎孔氏曰：練，小祥也。小祥而著練冠，練中衣，故曰練。練衣者，練為中衣，黃裏者，黃為中衣裏也。正服不可變，中衣非正服，但承衰而已。故小祥而為之黃袷裏也。縗者，淺絳色，縗是赤色，其色華美，一染謂之縗。三染謂之纁。纁是赤色，其色華美，黃雖是正色，卑質於纁。綠謂中衣領及袂緣也。裏用黃而領緣用縗，領緣外也。明其外，除故飾見外也。葛要經者，小祥男子去首經，唯餘要葛也。繩屨者，父喪管屨卒哭受齊衰，蒯屨，屨至小祥受大功，繩麻屨也。絢屨，頭飾也。吉有喪，無初喪，無充耳。小祥微飾以角為瑱也。冬時吉凶衣裏皆有裘。吉時貴賤有異，喪時同用大鹿皮為之。小祥前裘狹而短，袂又無祛。小祥後稍飾，故更作裘橫廣之又長之。且為祛，加此三法也。袂謂裘上又加衣也。為吉轉文，故袂之可也。小祥後外有衰，衰內有練，中衣中衣。

內有裼衣裼衣內有鹿裘鹿裘內自有常着儒衣也
呂氏曰斬疏總大功小功總裼皆曰衰喪正服也練
麻皆曰衣喪變服也至親以期斷加隆而三年故加
隆之服者正服當除有所不忍故為之變服以至於
再期也首經除矣七升之冠六升之衰皆易而練矣
屨易而繩矣所不變者要經與杖而已蓋天地已易
四時已變衰亦不可無節故從而多變也斬衰之冠
鍛而不灰錫則總而加灰錫則事布而不事縷服雖
輕而哀在內竊意練衣之升當如功衰加灰事布當
如錫有緣與裏當如衣衰則無緣與裏故比功衰則
輕功衰卒哭所受比麻衣則重大祥麻衣麻衣吉服
也情文之殺義當然也諸侯之喪慈母公子為其母
皆無服史不可以純凶而占筮除喪不當受弔昔之
人皆用練冠以從事則練冠者非正服明矣惟鄭氏
以功衰為既練之服功衰自是卒哭所受六升之服
正服大功七升則六升成布所可為功不可指為練

服馬氏曰哀痛至甚則耳無聞目無見哀殺則能有聞矣故為角瑱以充耳長樂陳氏曰周禮既練乘藻車鹿淺禭與此練用鹿裘同義其裼之也亦裼受服以見鹿裘之美而已鹿裘之裼亦用絞乎是鄭亦自疑而不必其用絞也澄曰衡即古橫字如鄭注之義則橫當訓廣竊謂衣自肩上直垂至下為從袖自衣側旁達左右為橫居喪之裘其橫袖短則左右盡處不露見於外練後漸文則橫長其袖與古裘同又緣其袖口練前裘雖有裼但裼衣之正身而不至袖練後既有橫長祛則裼衣掩至袖口可也

○衰與其不當物也寧無衰

當丁浪切

鄭氏曰不當物謂精麤廣狹不應法制孔氏曰衰喪服也當猶應也衰裳升數形制必須依禮此衰通於五服馬氏曰衰不當物則亂先王之制而後世疑其傳無衰則禮雖不行而其制度定於一猶可識之故

曰與其不當物寧無衰山陰陸氏曰物若周書所謂朝服八十物七十物是已布之精麤非獨升數不同縷數亦不同矣尊者服精卑者服麤長樂黃氏曰左傳載晉平公有卿佐之喪而奏樂飲燕饌夫屠蒯入諫曰服以將禮禮以行事事有其物物有其容今君之容非其物也以此驗之物者心貌衰戚之實以稱其服若介冑則有不可犯之色也蓋衰戚者喪禮之實衰者外飾之容若但服衰於身而心貌無衰戚之實者寧如不服喪也澄按陸黃釋物字皆與注疏異姑存其說

○齊衰不以邊坐大功不以服勤

鄭氏曰邊偏倚也邊坐服勤謂褻喪服孔氏曰喪服宜敬坐起必正不可著衰而偏倚言齊衰則斬衰可知著服不得為褻事大功雖輕然亦不可著衰而服行勤勞之事言大功則齊衰固不可而小功可也張

子曰齊衰不以邊坐
有喪者專席而坐也

○大功廢業或曰大功誦可也

鄭氏曰誦許其口習也孔氏曰業謂所學習業學業則身有外營思慮他事恐其忘哀故廢業也誦則在身所為其事稍靜不慮忘哀故許其口習或曰者或人有是言也長樂陳氏曰業者弦歌羽籥之事誦者詩書禮樂之文大功廢業而誦可則大功以上不特廢業而誦亦不可大功而下不特誦可而業亦不廢也廣安游氏曰古謂習樂者為業春秋時魯宴賓武子賦湛露及彤弓賓武子曰臣以為肄業及之晉屠蒯曰辰在子卯君徹宴樂學人舍業皆以歌詩言之也古者國子教以歌舞歌者雅頌之詩也舞者因歌而舞之也惟其以歌舞雅頌為學少而習業於此故謂之業舍業者舍歌舞之業以為哀也或曰徒可口

誦其詩朱子曰業謂簣簣上一片板居喪不受業謂不敢作樂爾周禮有司業謂司樂也古人禮樂不離身唯居喪然後廢樂故曰喪復常讀樂章

○喪服兄弟之子猶子也蓋引而進之也嫂叔之無服也蓋推而遠之也姑姊妹之薄也蓋有受我而厚之者

也遠于顧切

鄭氏曰或引或推重親遠別姑姊妹嫁大功夫為妻期欲其一心於厚之者孔氏曰喪服是儀禮正經兄弟之子期姑姊妹出適大功皆喪服經文嫂叔無服喪服傳文已子服期兄弟之子當降服大功今乃服期蓋牽引進之同於已子也昆弟相為服期其妻應降服大功今乃無服是推使疏遠之也姑姊妹未嫁

時為之厚出嫁後為之薄者蓋有夫婿受我之厚而重親之也何氏晏曰男女相為服不有骨肉之親則其尊卑異也嫂叔親非骨肉不異尊卑恐有混淆之失推使無服也程子曰其夫屬乎父道者妻皆母道也其夫屬乎子道者妻皆婦道也上有父有母下有子有婦伯父叔父之屬也伯母叔母則母之屬故服與伯父叔父同兄弟之子子之屬也兄弟之子之婦則婦之屬故服與兄弟之子同若兄弟則已之屬也難以妻道屬其嫂此古者所以無服只為無屬今之有服亦是豈有同居之親而無服者唐魏氏徵曰禮繼父同居者為之服未嘗同居則不為服從母之夫舅之妻不相為服或曰同爨總然則繼父之徒並非骨肉服重由乎同爨恩輕在乎異居故知制服亦緣恩之厚薄或有長年之嫂遇孩童之叔劬勞鞠養情若所生譬同居之繼父方他人之同爨情意之深淺寧可同哉生而共居愛同骨肉死則推遠乃同路

人重其生而輕其死厚其始而薄其終稱情立文其義安在議請小功五月報制可澄曰人有嫂之喪者其父母為之服大功小功其妻為之服小功其子為之服齊衰不杖期豈有已身立於父母妻子之間而獨同於無喪之人者哉雖曰無服亦如弟子為師若喪父而無服孔子為顏淵若喪子而無服爾又如父在為母雖期而釋服猶申心喪至于再期蓋有服者服其服居喪次雖寢寐亦不釋去嫂叔以其無屬故不制服俾晝夜常服於身居喪次以終其月數然其身當弔服加麻不飲酒不食肉不處內如弟子為師期後為母之例俟其父母妻之服既除然後吉服如無喪之人也推而遠之者文雖殺而情未嘗不隆魏鄭公所議不明古聖人情文隆殺之深意程子以為無屬是矣而又謂同居豈可無服則亦未免於徇俗也薄猶輕也受我猶言承繼我也厚猶重也姑姊妹未嫁皆服齊衰不杖朞既嫁則降服大功蓋以既嫁

有夫則彼夫承繼於我而以厚重之服服之謂夫為妻齊衰杖菴與父在為母之服同是厚之也既有厚之者則在我骨肉之恩可以減殺故薄輕其服而降為大功也

○從母之夫舅之妻二夫人相為服君子未之言也或

曰同爨總

從七縱切夫人音扶為云偽切爨七亂切

鄭氏曰二夫人猶言此二人也時有此二人同居死相為服者甥居外家而非之孔氏曰鄭知甥非之者以從母及舅皆是外甥稱謂之辭若他人言之應云妻之兄弟婦妻之姊妹夫也或人以為既同爨而食合有總麻之親張子曰此是甥自幼居於從母之家或舅之家孤穉恩養直如父母不可無服所以為此服也非是從母之夫與舅之妻相對為服澄曰禮為從母服小功五月而從母之夫則無服為舅服總麻

三月而舅之妻則無服時有妻之姊妹之子依從母家同居者又有夫之甥依舅家同居者念其鞠養之恩故一為從母之夫服一為舅之妻服二夫人謂妻之姊妹之子與從母之夫也謂夫之甥與舅之妻也見其二家有此二人者相為服然禮之所無故曰君子未之言也又記或人之言以為有同居而食之恩則雖禮之所無而可以義起此服也張子義是注疏非也

○曾子曰小功不稅則是遠兄弟終無服也可乎

稅它

切外

鄭氏曰日月已過乃聞喪而服曰稅大功以上然小功輕不服據禮而言也遠兄弟謂兄弟相離遠者聞之恒晚孔氏曰曾子怪小功不追服則遠處兄弟聞喪常晚終無服而可乎言其不可也曾子仁厚禮雖

如此猶以為薄故怪之此據正服小功也喪服小記云降而在總小功者則稅之石林葉氏曰鄭氏謂大功以上則追服小功以下則不追服此所謂以義斷恩者而曾子以終無服疑焉蓋察於恩不察於義信乎禮之難知也馬氏曰曾子於喪有過乎哀是以疑於此然小功之服雖不必稅而稅之者蓋亦禮所不禁也昔齊王子欲為其母請數月之喪孟子曰雖加一日愈於已推此則不稅而欲稅之者固可矣清江劉氏曰韓子嘗弔於人見其貌戚其意哀而其服吉者問之曰何也曰小功不稅也是以韓子疑之而作小功不稅之書夫為服者至親之恩以期斷其殺至于大功兄弟之恩以小功止其殺至于總外親之服以總窮其殺至于袒免聖人之制禮豈苟言情哉亦著其文而已矣大功稅小功不稅其文至于是也兄弟之服不過小功外親之服不過總其情至于是也因其情而為之文親疏之殺見矣故禮大功以上不

謂之兄弟兄弟有加而大功無加無加者親親也有
加者報之也親親者稅不親親者不稅是亦其親也
且禮專為情乎亦為文乎如專為情也則至親不可
以期斷小功不可以不稅如為文也則至親之期斷
小功之不稅一也夫曾子韓子隆於情而不及文失
禮之指而疑其說雖然韓子疑之是也彼人之為非
也何以言之耶小功雖不稅亦不吉服而已矣記曰
聞遠兄弟之喪既除喪而后聞之則免袒哭之成踊
夫若是奚其吉哉故曰彼人之為非也韓子疑之是
也小功不稅禮也然則免袒成踊則已矣乎猶有加
焉曰我未之聞也雖然降而無服者麻不稅是亦降
而無服矣哀之以其麻哭之以其情逾月然后已其
亦愈乎
吉也

○公叔木有同母異父之昆弟死問於子游子游曰其

大功乎狄儀有同母異父之昆弟死問於子夏子夏曰
我未之前聞也魯人則為之齊衰狄儀行齊衰今之齊

衰狄儀之問也

木武樹切又音
朱為之云偽切

鄭氏曰本當為朱春秋作戌衛公叔文子之子子游
曰其大功乎疑所服也親者屬大功是孔氏曰按世
本衛獻公生成子當當生文子拔拔生朱故知本當
為朱春秋定十四年衛公叔戌來奔是也為同母異
父昆弟之服喪服無文乎疑辭也同父同母則服期
今但同母則宜降一等而服大功也今之齊衰狄儀
之問不云自狄儀始者魯人先已行之鄭云親者屬
以同母兄弟為母之親屬王肅難鄭云禮稱親者屬
謂出母之身不謂出母之子以親者屬而服若出母
之子則出母之父母服應更重何以無服同母異父

兄弟服大功者繼父服齊衰其子降一等也馬昭云
異父昆弟恩繼於母不繼於父肅以為從繼父而服
非也張融云繼父同居有子止服齊衰三月乃為其
子大功非服之差鄭玄說是張子曰同母異父之昆
弟服齊衰則與親兄弟之服同是知母而不知父如
此無分別禽獸之道也或謂大功亦大過以小功服
之可也問此而答云未之前聞當古之時安有此事
廣安游氏曰後世所承傳之禮有出於三代之末沿
禮之失而為之者不喪出母古禮之正也孔氏喪出
母惟孔子行之而非以為法今禮家為出母服齊衰
杖期此後世之為非禮之正也同母異父之昆弟子
游為之大功魯人為之齊衰亦非禮之正也昔聖人
制禮教以人倫使父子有親男女有別然後一家之
尊知統乎父而厭降其母同姓之親厚於異姓父在
則為母服齊衰一年出母則不為服後世既為出母
制為服限則雖異父之子以母之故亦為之服矣此

其失在乎不明父母之辨一統之尊不別同姓異姓之親而致然也及後世父在而升其母三年之服至異姓之服若堂舅堂姨之類亦相緣而升夫禮者以情義言也情義者有所限止不可徧給也母統於父則不得不厭降於其母厚於同姓則不得不降殺於異姓夫是以父尊而母卑夫尊而婦卑君尊而臣卑皆順是而為之也今子游欲以意為之大功此皆承世俗之失失之之原其來寔遠後世不考其原而不能正其失也方氏曰禮繼父同居服菴則其子以大功相為服乃其稱也而子夏以魯人之事告狄儀使行齊衰不亦甚乎澄曰子夏固失矣子游亦未為得也張子酌今人情以為可服小功游氏準古禮制以為不當有服後之知禮者詳焉按禮繼父同居有子者服齊衰三月王肅乃云其子降繼父齊衰一等故服大功是以繼父齊衰之服為期服也張融既取其非矣方氏又襲其誤以為繼父服期何哉

○縣子瑣曰吾聞之古者不降上下各以其親滕伯文

為孟虎齊衰其叔父也為孟皮齊衰其叔父也

縣音玄為孟云

切偽

鄭氏曰古謂殷時也上不降遠下不降卑伯文殷時
滕君也爵伯名文孔氏曰瑣縣子名周禮以貴降賤
以適降庶唯不降正爾而殷世以上雖貴不降賤上
下各以其親不降之事也上謂旁親族曾祖從祖及
伯叔之班下謂從子從孫之流彼雖賤不以已尊降
之各隨本屬之親輕重而服之故云上下各以其親
孟虎乃滕伯之叔父而滕伯又孟皮之叔父言滕伯
上為叔父下為兄弟之子皆著齊衰是上不降遠下
不降卑也庾氏蔚云上下猶尊卑也正尊周禮猶不
降則知所明者旁尊也鄭恐尊名亂於正尊故變文

言遠也澄曰鄭意蓋以父祖曾祖正尊為尊之近者伯叔從祖族曾祖旁尊為尊之遠者謂在已上之親旁尊者雖遠非如正尊者之近也然亦不以其遠而降之在已下之親從子等雖卑非如從父等之尊也然亦不以其卑而降之上親雖遠不降下親雖卑不降各以其本親之服服之也其叔父也二句文同不應異義注疏以上其字為滕伯下其字為孟皮不若馬氏以二其為二孟者疑是馬氏曰唐虞夏殷之時其禮猶質故天子諸侯以少長相及不降上下滕伯文乃二孟之叔父也於其兄弟之子且不降則為諸父及昆弟可知矣至周則立子以適不以長故無嚴於貴貴之際一為之君則諸父昆弟皆不得以其戚戚之若大夫為世父母叔父母子昆弟昆弟之子為士者猶降而為大功也而況天子諸侯之為君朱子曰夏殷而上大槩只是親親長長之意周則添得貴貴底禮如始封之君不臣諸父昆弟封君之子不臣

諸父而臣昆弟期之喪天子諸侯絕大夫降然諸侯大夫尊同則不絕不降姊妹嫁諸侯者亦不絕不降皆貴貴之義上世簡略未有許多降殺此天下之大經前世所未備周公搜剔出來立為定制更不可易

○悼公之母死哀公為之齊衰有若曰為妾齊衰禮與

公曰吾得已乎哉魯人以妻我

為云偽切與音余

鄭氏曰悼公母哀公之妾有若譏而問之哀公言國人皆名之為我妻重服嬖妾文過非也孔氏曰唯大夫貴妾總天子諸侯絕旁期於妾無服哀公為妾服齊衰以有若之譏遂文其過云吾豈得休已而不服之乎雖是妾魯人以我無夫人皆以為我妻故不得不服也

○齊穀王姬之喪魯莊公為之大功或曰由魯嫁故為

之服姊妹之服或曰外祖母也故為之服

鄭氏曰穀當為告聲之誤也王姬周女齊襄公之夫人春秋周女由魯嫁卒服之如內女服姊妹是也天子為之無服嫁於王者之後乃服之莊公齊襄公女弟文姜之子當為舅之妻非外祖母也外祖母又小功也孔氏曰按莊二年秋齊王姬卒齊來告魯魯莊公為服大功或人云周女嫁命魯為主比之魯女故為服出嫁姊妹之服更有或人云王姬為莊公外祖母故為服大功此言非也王姬是莊公舅妻不得為外祖母一非假令為外祖母正合小功不服大功二非澄曰第二或曰蓋不學之人既不通春秋王姬齊襄公夫人而誤以為齊僖公夫人又不通禮外祖母服小功而誤以為服大功第一或曰雖自穀梁以來有是說竊疑古無此禮故春秋書齊王姬卒以譏也葉氏以或曰為記者設為疑辭石林葉氏曰主王姬

嫁者當為之服姊妹之服則莊公為之固然何疑於外祖母乎若以為外祖母服則主王姬嫁者自不應有服記者所不能決審非特不能正主王姬嫁者之有服亦不能知外祖母之服小功也

○南宮縚之妻之姑之喪夫子誨之髻曰爾母從從爾

爾母扈扈爾蓋榛以為笄長尺而總八寸

縚土刀切髻側加切從音

總扈音戶榛側切長直亮切

鄭氏曰孟僖子之子南宮閱也字子容其妻孔子兄女誨教爾汝也從從謂大高扈扈謂大廣爾語助總束髮垂為飾齊衰之總八寸孔氏曰妻之姑謂夫之母也夫子兄之女故夫子誨之作髻法期之髻稍輕母得太高太廣如斬衰之髻也既教以作髻又教以笄總之法其笄用木無定教以用榛木為笄其長一

尺而束髮垂餘之總垂八寸按喪服吉筭長一尺二寸齊衰之筭皆長一尺降吉筭二寸也但惡筭或用櫛或用榛故夫子稱蓋以疑之喪服傳斬衰總長六寸此齊衰長八寸以二寸為差也

○叔仲皮學子柳叔仲皮死其妻魯人也衣衰而繆經

叔仲衍以告請總衰而環經曰昔者吾喪姑姊妹亦如

斯未吾禁也退使其妻總衰而環經

學戶教切衣當為齊音咨繆讀如穆

木之穆總音歲喪如字

鄭氏曰叔仲皮魯叔孫氏之族學教也子柳仲皮之子也衣衰衣當為齊繆經繆讀為木穆垂之穆士妻為舅姑之服也言其妻雖魯鈍其於禮勝學衍蓋皮之弟告子柳言此非也衍既不知禮之本子柳亦以

為然而請於行使其妻為舅服總衰而環經總衰小
功縷而四升半之衰環經弔服之經時婦人好輕細
而多服此者衍答子柳言姑姊妹在室齊衰與婦人
為舅姑同末無也言無禁我欲其言行也婦人以諸
侯之大夫為天子之衰弔服之經服其舅非也孔氏
曰叔仲氏皮名叔仲皮雖教其子柳其子猶不知
禮後叔仲皮死子柳之妻是魯鈍婦人猶知為舅姑
身著齊衰首服繆經繆謂兩服相交也五服之經皆
然唯弔服環經不繆耳衍子柳之叔見當時婦人好
尚輕細告子柳汝妻何以著非禮之服子柳亦以妻
非禮遂請於衍欲令其妻身著總衰首服環經衍答
子柳云吾喪姑姊妹亦如此無人於吾相禁者子柳
得衍言乃退使其妻著總衰而環經子柳不肯弔庶
弟之母非是下愚而不知其非禮當時皆著輕細故
也方氏曰子柳雖受教於其父曾不若愚婦人之所為也

○縣子曰綌衰總裳非古也

綌去逆切

鄭氏曰非時綌涼慢禮孔氏曰綌葛也總布疏者時有喪者不服麤衰但疏葛為衰總布為裳故云非古古謂周初制禮時也陸氏德明曰綌麤葛布細而疏曰總方氏曰古之五服自斬至緦一以麻而各有升數若以綌為衰以總為裳取其輕涼則非古

○成人有其兄死而不為衰者聞子皋將為成宰遂為衰成人曰蠶則績而蟹有匡范則冠而蟬有綏兄則死而子皋為之衰

鄭氏曰范蜂也蟬蛭也綏謂蛭喙長在腹下孔氏曰成孟氏所食米邑即此邑中民有兄死而弟不為兄

制服者聞子臯至孝求為成宰恐其罪已乃制衰服
故成人譏之蠶則績絲作繭蟹設似匡蜂頸上有物
似冠蟬喙似冠之綏以是合譬也蠶則須匡以貯繭
今無匡而蟹背有匡匡自著蟹非為蠶設蜂冠無綏
而蟬口有綏綏自著蟬非為蜂設譬如成人兄死初
不作衰後畏子臯方為制服服是子臯為之非為兄
施亦如蟹匡蟬綏各不闕於蠶蜂也應氏曰聞伯夷
之風者頑夫廉聞下惠之風者薄夫敦聞子臯之風
者悍夫悌故兄死不為衰而今為之衰也仲尼用而
無飲羊縱妻之民楊館相而有減騶省樂之效風化
之機係於人焉蠶績范冠之謠雖以戲夫民之為服
者不出於誠心亦以喜子臯之孝行足以感不友不
俗也悌之俗也

右記喪服得失凡十九節

晉獻公將殺其世子申生公子重耳謂之曰子蓋言子之志於公乎世子曰不可君安驪姬是我傷公之心也曰然則蓋行乎世子曰不可君謂我欲弑君也天下豈有無父之國哉吾何行如之使人辭於狐突曰申生有罪不念伯氏之言也以至于死申生不敢愛其死雖然吾君老矣子少國家多難伯氏不出而圖吾君伯氏苟出而圖吾君申生受賜而死再拜稽首乃卒是以為共

世子也

重平聲蓋音盍少
難並去聲共音恭

鄭氏曰獻公信驪姬之譖重耳欲使世子言見譖之意蓋皆當為益益何不也志意也世子謂言其意則驪姬必誅重耳曰益行乎行猶去也世子謂天下豈有無父之國言人有父則皆惡欲弑君者使人辭於狐突辭猶告也前此獻公使申生伐東山臯落氏狐突謂申生欲使之行今言不念伯氏之言謝之也伯氏狐突別氏子少謂驪姬之子奚齊圖猶謀也不出謂狐突自臯落氏反後懼而稱疾也賜猶惠也既告狐突乃雉經申生言行如此可以為恭於孝則未重耳申生異母弟後立為文公驪姬獻公伐驪戎所獲女也申生之母蚤卒驪姬嬖焉狐突申生之傅舅犯之父也孔氏曰按左傳僖四年姬謂太子曰君夢齊姜必速祭之大于祭於曲沃歸胙於公公田姬置諸宮六日毒而獻之公祭之地地墳與犬犬斃與小臣小臣亦斃姬泣曰賊由太子是驪姬譖申生之事也傳云或謂太子曰子辭君必辨焉杜預注謂以六日

之狀自理毒酒經宿輒敗若申生初置藥何以經六
日其酒尚好明臨至加藥焉此重耳欲使言見譖之
意也傳又云太子曰君非姬氏居不安食不飽君老
矣吾又不樂謂我若自理驪姬必誅姬死之後君無
復歡樂此云是我傷公之心也時狐突謝病在晉都
太子奔曲沃按閔二年伐東山臬落氏在申生死之
前五年狐突欲令太子出奔太子不用其言故今臨
死使人辭謝狐突謂申生有愚短之罪不念伯氏之
言出奔避禍今被譖以至於死申生不敢愛惜身命
之死雖然吾君年老于又幼少國家多有危難伯氏
人謝病不出國吾君之事吾以為憂伯氏誠能出而
圖謀吾君國家之事申生受伯氏恩賜甘心以死雉
牛鼻繩也申生以牛繩自縊而死或謂雉性耿介被
人所獲必自屈折其頭而死漢書載趙人貫高自絕
亢而死申生蓋亦然申生不能自理遂臨父有殺子
之惡雖心存孝而於理終非故謚為恭以其但能恭

順於父而已長樂陳氏曰君子之於親有言以明已
有諫以明事諫以幾為順以孰為勤幾而不入則至
於孰孰而不入則至於號號而將至於見殺則有義
以逃之於親雖有所不從而於義無所不順若以小
愛賊恩姑息賊德依違隱忍惟意是從以至隕身於
其親之命而陷親於不義之名君子不取也申生於
親可言而不言乃懼傷公之心於義可逃而不逃乃
謂天下豈有無父之國忘其躬之不聞而恤國家之
多難不顧死生之大節而謹再拜之末儀是恭而已
非孝也雖然春秋之時臣弑其君子弑其父如衛輒
拒父而爭國楚商臣殺君而篡位則申生之行蓋可
哀也馬氏曰衛宣公之二子爭相為死雖有殺身以
成仁之志而其死非義也然國人亦作詩以思之申
生愛君父恤國難猶有善於彼廬陵胡氏曰按春秋
自閔二年至僖二十三年狐突事晉未嘗去此云不
出者誤澄曰此云不出者蓋謂稱疾不出任事非謂

其去也按國語公使太子伐東山孤突御戎敗狄於稷桑而反狐突杜門不出申生之被殺當合春秋內外傳所載並觀乃見當時事情驪姬譖申生將弑君父獻公雖未必深信然心實欲去申生立奚齊以徇驪姬之意也姬以險語逼公公謂吾不忘抑未有以致罪焉則公固有誣申生以罪而去之之心也姬得公此語旋告優施以為君許我殺太子立奚齊矣於是令申生祭齊姜置毒於胙雖姬之謀亦承公之意也公縱知太子無是事豈肯為之辨白而移罪於驪姬乎且姬受所歸之胙寘諸宮而六日之後不自持以進待公既至召申生使之自獻若申生於臨獻之時加毒然杜預乃謂申生當以六日之狀自理可謂疎已申生之事父有承順無違逆父欲立奚齊則甘心以已所當得之國與之初無繫戀芥蒂於中公使奚齊攝祭人為太子憂則曰但當順君父之所安伐霍伐東山二役人勸太子行則曰不可違君父之所

命仁人之事天也曰子於父母唯命之從彼近吾死而我不聽我則捍矣孝子之事親一如仁人之事天豈敢私有其身而避禍逃死哉故張子訂頑亦嘉申生之無所逃而待烹也世之議者咎申生不合不去而陷父於不義申生縱去父必殺之而後奚齊可立豈一去而能免陷父於不義乎去則有背棄君父以逃死之罪而陷父不義之罪自若也申生固云棄父之命惡用子矣人云死不可避吾將伏以俟命申生之自處可謂得子道之正未容輕議也設使申生出奔獻公必謂其結援鄰國以圖他圖納已也非如鄭之使盜殺子臧必如晉之以幣錮欒盈至此則負不孝之罪大矣但一出奔即是章父之惡不待其身被殺而後為陷父於惡也陳氏謂孝子之事親有言以明已申生可以言而不言此乃孝子事親之常法申生之所遇則非常也豈言之所能自明者哉子嘗謂屈原之忠申生之孝皆賢者過之之事屈原過於忠

忠而過者也申生過於孝孝而過者也其行雖未合乎中庸其心則純是天理之公畧無人欲之私申生但知順父之為孝屈原但知愛國之為忠而一身之生死不計世之議者其何足以知申生之心哉

子張病召申祥而語之曰君子曰終小人曰死吾今

日其庶幾乎

鄭氏曰申祥子張子大史公傳子張姓顓孫今曰申祥周秦之聲二者相近事卒為終死之言漸也消盡為漸孔氏曰形骸漸盡也澄曰終者全天地所與之性父母所生之體而無虧損於初至今日終畢也能知覺運動之謂生不能知覺運動之謂死小人之死但身形不復知覺運動而已庶幾近也言其可近於君子之終也曾子將死召門弟子曰啓予手啓予足而今而後吾知免夫子張所言之意亦猶曾子所言

之意蓋君子以得全其生而終為幸也長樂黃氏曰
人生斯世當盡人道君子人道既盡則為能終小人
則只是形氣消盡子張言庶幾者蓋生平持身唯恐
不盡道今至將沒幸其得終猶曾子知免之意觀其
將死喜幸之言足以見其生平恐懼之意也廣安游
氏曰觀成王之顧命則知成王所以學於周公觀子
張曾子之言則知曾子
子張所以學於孔子

○曾子寢疾病樂正子春坐於牀下曾元曾申坐於足
童子隅坐而執燭童子曰華而睨大夫之簣與子春曰
止曾子聞之瞿然曰呼曰華而睨大夫之簣與曾子曰
然斯季孫之賜也我未之能易也元起易簣曾元曰夫

子之病革矣不可以變幸而至於旦請敬易之曾子曰
爾之愛我也不如彼君子之愛人也以德細人之愛人
也以姑息吾何求哉吾得正而斃焉斯已矣舉扶而易

之反席未安而歿

晁華板切簣音責與音余
瞿紀具切呼音吁革音棘

鄭氏曰病謂疾困子春曾參弟子元中曾參之子隅
坐不與成人並簣牀第也子春曰止以病困不可動
呼虛憊之聲未之能易已病故也言夫子者曾子親
沒之後齊嘗聘以為卿而不為革急也變動也幸覲
也彼童子也德謂成已之德息猶安也姑息言苟容
取安也孔氏曰華光華晁謂晁然好也詩傳云睨
晁好貌我未之能易者言未病時寢卧既病後氣力
虛弱未能改易聞童子之言乃驚駭已不為大夫依

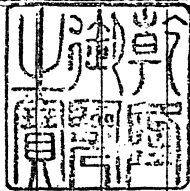
禮不得寢大夫之牀也夫子他人呼已為大夫之稱
長樂陳氏曰未嘗為大夫而死於大夫之簀宜曾子
之所不為童子以其非禮而發問事師以義也曾元
知其非禮而不忍易之事父以恩也山陰陸氏曰細
人言其所見不巨王文公云姑息者且止之詞事未
有不壞於且止者也張子曰簀可易必簀席之類華
而眈以其陳之在上顯露也澄曰爾雅以簀為第而
疏釋第為牀版按史記范雎傳雎佯死卷以簀置廁
中簀可卷屍則非牀版矣司馬貞索隱謂簀為輦狀
之薄此曾子所寢之簀季孫所賜若是牀版重滯之
物安可賜人且在簀席之下何以見其華眈又豈可
扶起病人而易之哉古者牀第之上有席席之上有
簀簀最在上近膚故顯露而見其美簀字從竹疑為
竹簀之異名張子所解蓋是今人為竹簀或以竹膚
之筠或以竹肌之蔑或以玄黃赤白諸色間雜如錦
文此簀之華而眈必是其文如錦者也考之於禮寢

簞之制未聞有尊卑貴賤之殊但貧者質素富者華美以季孫之簞賜曾子自是與曾子平日所用不同童子見之以其華晚必是大夫之家所造作者故曰大夫之簞與而曾子然之謂此乃季孫所賜也簞之華美與質素大夫士通用之童子非謂此大夫之簞不是士之簞但謂此必大夫祿厚家富者之所為爾其意非欲曾子易之也使曾子不易此簞而終亦可故子春元申皆不欲其易而曾子一聞童子之言必欲易之者蓋禮制雖無違戾然不若終於常時所寢質素者之得其正也古之君子當臨終之際其謹有加於平時平時夜卧在燕寢將終則必遷于正寢平時亦有女侍將終則一切屏去而不死於婦人之手皆與常時異故曾子生時可寢季孫所賜華美之簞至終則必易之而但用常時所寢素質之簞也諸儒舊說並謂曾子非大夫不可終於大夫之簞此誤解童子所云大夫之簞四字之意也倘大夫之簞與士

之賁有差等則季孫之賜曾子自不當受受之亦不當用今曾子用之寢卧至于將死而猶不易其於禮制無不可也明矣若循襲舊說是曾子自安於非禮而不知子春臨師於非禮而不言當時若無童子一語曾子竟以非禮而終也是曾子子春曾元曾申之見皆不及一童子也彼童子何知焉不過驚訝其簞之華美而已陳氏所謂童子以其非禮而發問曾元知其非禮而不忍易其說皆非是鄭注以曾元稱曾子為夫子遂謂齊嘗聘曾子為卿亦非是夫子者尊稱也妻之尊其夫弟子之尊其師子之尊其父皆可稱曰夫子豈必大夫而後可稱夫子乎曾子謂因彼一言得以去華就質安處吾素者童子之愛我也以父病劇甚不可勞動覲幸延引湏臾之生者爾元之愛我也然吾今何所求豈更求生哉斃死也所求者得其正而死斯已矣已止也謂所求止此他無所求也舉謂擡舉其項今起而不卧扶謂扶掖其身令離

其所坐反謂再還所卧之處
席者所卧簟席之通稱

右記考終之事凡三節



禮記纂言卷十四上

欽定四庫全書

經部

禮記纂言卷十四中

詳校官通政使_臣夢吉

給事中_臣溫常綬復勘

總校官編修_臣王燕緒

校對官學正_臣翁樹棠

謄錄監生_臣陳紹貴

欽定四庫全書

禮記纂言卷十四中

元 吳澄 撰

檀弓

曾子之喪浴於襲室

鄭氏曰見曾元之辭易簣矯之以謙儉也禮死浴於適室孔氏曰曾子達禮之人應浴於正寢今乃浴於襲室故為非禮以正其子也按上反席未安而沒焉得有浴襲室遺語以及席之前有言記文不備爾臨

川王氏曰此有元申失禮於記曾子無遺言澄曰注云矯之以謙儉疏云故為非禮以正其子皆非

○司士賁告於子游曰請襲於牀子游曰諾縣子聞之

曰汰哉叔氏專以禮許人

賁音奔
汰音泰

司士姓賁名也鄭氏曰禮唯始死廢牀時失之子游
當言禮然言諾非也叔氏子游字孔氏曰按喪大記
始死廢牀至遷尸及襲皆在於牀當時失禮襲在於
地故司士賁告子游子游知襲在牀為是故許諾之
汰自矜大也凡來諮禮事者當據禮答之今子游不
據前禮專輒許諾如禮出於己是自矜大故縣子聞
而譏之長樂陳氏曰君子之言必則古昔稱先王有
所受無所專司士賁聞襲牀之禮而子游諾之以其
不知有所受
無所專也

○曾子曰始死之奠其餘閣也與

與音余

孔氏曰士喪禮復魄畢以脯醢升自阼階奠於尸東
此之謂始死之奠鬼神依於飲食故必有祭醑但始

死未容改異故以生時度閣上所餘脯醢為奠也閣架橙之屬人老及病飲食不離寢恐忽須無常竝將近置室裏閣上若死仍用閣之餘奠者為時期切促急令奠時不容改新也方氏曰閣以閣食物人之始死以禮則未暇從其新以情則未忍易其舊故其奠也止以閣之餘物山陰陸氏曰閣其餘者幸其更生若有待焉爾先儒說以其閣之餘奠不唯於文不安亦大夫七十而後有閣則大夫死有無閣者矣

○小斂之奠子游曰於東方曾子曰於西方斂斯席矣

小斂之奠在西方魯禮之末失也

鄭氏曰曾子以俗說非又大斂奠乃有席末失謂末世失禮之為孔氏曰按士喪禮小斂之奠設於尸東大斂之奠設於室乃有席小斂之奠設於東方奠又無席魯之衰末奠於西方而又有席曾子見時如是

以為禮其言非故記者正之云小斂之奠所以在西方是魯人行禮末世失其法也

○曾子曰尸未設飾故帷堂小斂而徹帷仲梁子曰夫婦方亂故帷堂小斂而徹帷

鄭氏曰斂者動搖尸帷堂為人褻之言方亂非也仲梁子魯人也方氏曰人死斯惡之矣以未設飾故帷堂防人之惡也小斂則既設飾矣故徹帷焉帷堂之禮為死者爾豈為生者哉仲梁子謂夫婦方亂故帷堂則失禮之意矣孔氏曰小斂之後豈無夫婦方亂之事何故徹帷故知仲梁子之言非也廬陵胡氏曰存二說以傳疑

○叔孫武叔之母死既小斂舉者出尸出戶袒且投其

冠括髮子游曰知禮

鄭氏曰武叔公子牙之六世孫名州仇毀孔子者尸出戶乃變服失哀節冠素委貌也孔氏曰桓公生僖叔牙牙生戴伯茲茲生莊叔得臣得臣生穆叔豹豹生昭子姞姞生成子不敢不敢生武叔州仇牙六世孫也按士喪禮卒歛徹帷主人馮尸踊無算括髮袒下云士舉男女奉尸俛於堂喪大記亦云卒小歛主人袒說髦括髮以麻下云奉尸俛於堂是括髮在小歛之後奉尸俛於堂之前主人為欲奉尸故袒而括髮今武叔於奉尸俛於堂之後乃投冠括髮故鄭云失哀節子游習禮見武叔失禮反言之知禮蓋嗤之以方氏曰曰知禮所以甚言其不知禮也

○季康子之母死陳褻衣敬姜曰婦人不飾不敢見舅

姑將有四方之賓來褻衣何為陳於斯命徹之

褻息列切見賢

遍切

鄭氏曰陳之將以斂也褻衣非上服敬姜者康子從祖母言四方之賓嚴於舅姑孔氏曰李悊子紇生穆伯靖平子意如意如生桓子斯斯生康子肥穆伯平子是親兄弟平子是康子祖穆伯是祖之兄弟敬姜是穆伯妻故云從祖母

○帷殯非古也自敬姜之哭穆伯始也

鄭氏曰禮朝夕哭不帷敬姜穆伯妻文伯歆之母穆伯魯大夫季悼子之子公甫靖也孔氏曰孝子思念其親朝夕哭時褻徹其帷今敬姜之哭穆伯以辟嫌之故朝夕哭不徹帷下云穆伯之喪敬姜晝哭與此

同也按春秋文十五年公孫敖之喪聲已不視帷堂而哭公孫敖亦是穆伯然聲已帷堂非帷殯也聲已哭在堂下怨恨穆伯不欲見其堂故帷堂敬姜哭於堂上遠嫌不欲見夫之殯故帷殯張逸答陳鏗云敬姜早寡晝哭以辟嫌帷殯或亦辟嫌表夫之遠色也

○穆伯之喪敬姜晝哭文伯之喪晝夜哭孔子曰知禮矣

鄭氏曰喪夫不夜哭嫌思情性也方氏曰寡婦不夜哭遠嫌之道然爾穆伯夫也止於晝哭而不嫌於薄文伯子也晝夜哭而不嫌於厚孔子所以謂之知禮也

○文伯之喪敬姜據其牀而不哭曰昔者吾有斯子也

吾以將為賢人也吾未嘗以就公室今及其死也朋友諸臣未有出涕者而內人皆行哭失聲斯子也必多曠

於禮矣夫

扶夫音

鄭氏曰以將為賢人蓋見其有才藝季氏魯之宗卿敬姜有會見之禮未嘗以就公室言未嘗與到公室觀其行也內人妻室也孔氏曰曠猶疏薄也言此子平生必疏薄於賓客朋友故未有感戀出涕者上云晝夜哭此不哭者謂暫時也家語云文伯歎卒其妻妾皆行哭失聲敬姜戒之曰吾聞好外者士死之好內者女死之今吾子早夭吾惡其好內聞也二三婦共祭祀者無加服孔子聞之曰公父氏之婦知禮矣彼戒婦人而成子之德此論子之惡各舉其一爾方氏曰行哭者行哭泣之禮也澄曰曠於禮蓋謂其曠

廢男女居室之禮而溺於燕私好內之情非謂其疏薄於朋友諸臣之禮也

○曾子曰小功不為位也者是委巷之禮也子思之哭

嫂也為位婦人倡踊申祥之哭言思也亦然

委于貴切
倡音唱

鄭氏曰位謂以親疏敘別哭也委巷街里也子思之哭嫂也為位善之也禮叔嫂無服婦人娣姒婦有小功服者倡先也言思子游之子申祥妻之昆弟也亦無服過此以往獨哭不為位孔氏曰曾子以哭小功之喪當為位時有哭小功不為位者故曾子非之云是委巷之禮言非禮儀正法既言其失乃引得禮之人子思之哭嫂為親疏之位子思婦與子思之嫂為娣姒有小功之服故子思之婦先踊子思隨之而哭非直子思如此其申祥哭妻之兄弟言思亦然子思孔子之孫或其兄蚤死故得有嫂或云孔氏一子相

承至九世故皇氏以子思為原憲方氏曰位者哭泣之位親有遠近服有重輕不可以無辨故哭泣之際各為之位焉子思之哭嫂也為位以言無服之喪猶且為位則知小功不為位非矣澄曰水下流之聚處為委言至此窮盡無復可去委巷猶云窮巷委巷之人見小間寡無所知識子思以下記者所引先記曾子之言後記二人所行之事謂子思申祥哭無服之親猶且為位况小功有服之親而可不為位乎為嫂無服而其妻為娣如婦則有服故子思之哭嫂申祥之哭妻其妻為其兄弟則有服故子思之哭嫂申祥之哭兄弟皆使其妻有服者倡踊於前而已無服者隨哭於後也馬氏曰無服而為位者唯嫂叔蓋無服所以遠男女近似之嫌而為位所以篤兄弟內喪之親之思之哭嫂也為位婦人倡踊以婦人有相為娣如之思而不敢以已之無服先之也申祥之哭言思亦如子思蓋非禮矣嫂為內喪故可以正哭位婦人有相

為娣姒之道故可以倡踊妻之昆弟外喪也既無服則不得為哭位之主矣記曰妻之昆弟為無後者死哭之適室子為主袒免哭踊夫入門右哭妻之昆弟以子為主異於叔嫂之喪也以子為主則婦人不得倡踊也

○子蒲卒哭者呼滅子皋曰若是野哉哭者改之

鄭氏曰滅蓋子蒲名野哉非之也孔氏曰野不達禮唯復呼名冀其聞名而反哭則敬鬼神不呼名此家哭呼名子皋非之乃改也應氏曰滅疑非名但以死有滅絕之義呼而哭之

○杜橋之母之喪宮中無相以為沽也

相去聲沽音古

鄭氏曰沽猶畧也孔氏曰孝子喪親悲迷不復自知禮節事儀皆須人相導而杜橋家母死宮中不立相

侍故時人謂其於禮麤畧

○夫子曰始死羔裘玄冠者易之而已羔裘玄冠夫子不以弔

鄭氏曰不以吉服弔喪孔氏曰養疾者朝服羔裘玄冠即朝服也始死則易去朝服著深衣時有不易者又有小斂後羔裘弔者記人引鄉黨孔子身行之禮以譏當時失禮也方氏曰吉服可以養疾而不可以居喪故始死則易之不特喪者易之弔者亦所不服也馬氏曰弔者在小斂之前猶服羔裘玄冠以主人未成服弔者麻經不敢先也故子游楊裘而弔既小斂乃襲裘帶經而入若夫子羔裘玄冠不以弔是言小斂之後

○季武子寢疾，螭固不說齊衰而入。見曰：「斯道也將亡。」

矣。士唯公門說齊衰。武子曰：「不亦善乎？」君子表微及其

喪也，曾點倚其門而歌。

螭居表切，說他活切。入見賢遍切。

鄭氏曰：季武子魯大夫，季孫夙也。世為上卿，強且專政。國人事之如君。螭固能守禮，不畏之。螭失俗也。道猶禮也。武子無如之何，佯若善之，表猶明也。點字皙，曾參父，倚門而歌，明已不與也。孔氏曰：時人畏武子，入其門者皆說齊衰。螭固不說齊衰，入見且謂之曰：「著衰入大夫之門，其道將亡，絕矣。若依正禮，士唯入公門乃說齊衰入大夫之門，不合說也。其時嚮餘大夫之門，猶有著齊衰者，故云將亡將亡者，未絕之辭。武子心雖恚恨螭固身既寢疾，無奈之何，乃佯言若美之，謂失禮顯著凡人皆知，今說衰失禮之微，惟汝是。」

君子之人乃能表明之也曾點倚武子之門而歌明
已不與武子故無哀戚也凡外貌為陽內心為陰實
無內心但有外貌者謂之陽心實不善而佯善之陽
佯字相假借入公門說哀謂不杖齊衰若杖衰入公
門亦不說長樂陳氏曰季孫夙之疾矯固不說齊衰
而入見示之以凶而欲其死也季孫夙之死曾點倚
其門而歌示之以吉而樂其死也子產之未死國人
歌曰子產之死誰其嗣之况欲其死乎李廣之死知
與不知皆為盡哀况樂其死乎子產李廣之感人猶
至於此季孫夙疾而不為人所畏愛死而不為人所
哀悼其失人心可知周官閹人喪服不入宮曲禮席
蓋重素苞屨厭冠不入公門服問亦曰唯公門有稅
齊衰則非公門不說齊衰矣矯固曰斯道也將亡矣
武子則曰君子表微蓋道之存則著道之將亡則微
於其將亡而能明之故謂之表
微季孫之善矯固豈得已與

右記初喪之事凡十五節

公儀仲子之喪檀弓免焉仲子舍其孫而立其子檀弓
曰何居我未之前聞也趨而就子服伯子於門右曰仲
子舍其孫而立其子何也伯子曰仲子亦猶行古之道
也昔者文王舍伯邑考而立武王微子舍其孫膚而立
衍也夫仲子亦猶行古之道也子游問諸孔子孔子曰

否立孫

免音問舍俱音捨居音
姬肅徒本切夫音扶

鄭氏曰公儀蓋魯同姓周禮適子死立適孫為後仲
子所立非也禮朋友皆在它邦乃袒免檀弓故為非

禮以非仲子也居讀為姬姓之姬語助前猶故也子服伯子魯大夫仲孫蔑之玄孫子服景伯也檀弓去賓位就主人兄弟之賢者而問之伯子為親者隱爾立子非也文王立武王權也微子適子死立其弟衍殷禮也孔子曰立孫據周禮孔氏曰檀姓弓名今山陽有檀氏仲子喪亡檀弓與之為友非處他邦為之著免故為重服譏其失禮也所以譏者仲子適子死舍適孫而立庶子也何居猶言是何道理乎我未之前聞言我未聞故昔有此事也既言之乃從賓位趨而就子服伯子於門右按賓位之法隨主人而變小斂之前主人未忍在主位有事在西階下賓亦弔於西階下士喪禮君使人禭主人拜送拜賓即位西階下東面是也小斂之後尸出堂廉然後有飾主人位在阼階下西面賓於東階下弔也士喪禮小斂訖男女奉尸俛于堂主人降自西階即位踊襲經於序東是也檀弓之來當在小斂前以仲子初喪即正適庶

之位也初於西階下行譏弔而主人未覺後乃趨向門右問於伯子舍嫡孫立庶子是何禮也伯子乃為隱諱言仲子雖生周世猶上行古之道也亦者言餘人有行古之道者仲子亦如之也即引文王微子之事為古之道云仲子與文王微子無異子游以此為疑問諸孔子孔子以仲子周人當從周禮不得立庶子當立孫也方氏曰免之為服特施於五世之親而朋友死於它邦者亦服之仲子之於檀弓既非五世之親又非死於它邦者弓為之免焉蓋服非所服之服以譏立非所立爾

○司寇惠子之喪子游為之麻衰牡麻經文子辭曰子辱與彌牟之弟游又辱為之服敢辭子游曰禮也文子退反哭子游趨而就諸臣之位文子又辭曰子辱與彌

牟之弟游又辱為之服又辱臨其喪敢辭子游曰固以請文子退扶適子南面而立曰子辱與彌牟之弟游又辱為之服又辱臨其喪虎也敢不復位子游趨而就客

位

為之云偽切下同適音的

鄭氏曰惠子衛將軍文子彌牟之弟惠叔蘭也生虎者惠子廢適立庶子游為之重服以譏之麻衰以吉服之布為衰也文子辭曰辱與弟游謝其存時也敢辭止之服也文子以子游習禮見子游曰禮亦以為當然未覺其所譏子游趨就臣位深識之也大夫之家臣位在賓後文子又辭曰辱臨其喪止之在臣位也子游再不從命文子方覺所譏親扶適子虎而辭敬子游也南面而立則諸臣位在門内北面明矣子

游趨客位所譏行也孔氏曰衛靈公生昭子郢郢生
文子木及惠叔蘭蘭生虎為司寇氏文子生簡子瑕
瑕生將軍文氏然則彌牟是木之子子游與惠子為
朋友應著弔服如總麻帶經今乃著麻衰壯麻經詩
云麻衣如雪又間傳云大祥素縞麻衣皆吉服之布
也按弔服錫衰十五升去其半疑衰十四升今子游
麻衰乃吉服十五升輕於弔服而云重服以譏之者
據壯麻經為重也弔服弁經大如總之經一股而環
之今乃用壯麻絞經與齊衰經同也大夫之賓位在
門東近北大夫之家臣位亦在門東而南近門並北
向故云在賓後也長樂陳氏曰公儀仲子舍孫立子
而檀弓弔以兔司寇惠子舍適立庶而子游弔以麻
衰皆重其服以譏之欲其明適庶之分司寇惠子之
廢適無異公儀仲子之舍孫子游於司寇惠子之相
友無異檀弓之於公儀仲子檀弓之譏仲子服免而
已趨就門右而已子游之譏惠子服不以兔而麻衰

壯麻經趨不就門而就諸臣之位又檀弓之譏見於
言子游之譏至於無言者蓋檀弓以仲子無賢兄弟
非可追而正之故服止於免趨止於景伯而示之以
言姑以正法而已子游以惠子之兄弟有文子者可
以追而正之故重為之服卑為之趨示之以無言使
之自訟而改焉既而文子果扶適子南面而立豈非
事異則禮異哉馬氏曰死喪之威致哀戚者唯兄弟
而已若朋友皆在他邦而無宗族兄弟乃得施親親
之恩相為袒免檀弓之免于子游之麻經皆非在它邦
者也而其服有過也以爲仲子之舍孫惠子之立庶
而父兄不能正是猶無親也檀弓子游雖有朋友之
道欲正而不可得故重為之服所以視其親言唯親
則有可正之恩就臣之位所以視其臣言唯臣則有
可正之義澄曰文子名木今曰彌牟者彌牟二字反
切則爲木彼實稱名爲木而聽者若曰彌牟
猶爾之爲而已而止諸之爲之於之乎也

○有若之喪悼公弔焉子游擯由左

鄭氏曰擯相侑喪禮者喪禮廢亡時人以為此儀當如詔辭而由右子游正之孔氏曰相主人以禮謂之擯大宗伯注出接賓曰擯入詔禮曰相少儀云詔辭自右立者尊右若已傳君之辭為君出命則君之辭命為尊宜處右於喪事則賓主右而已左當時禮廢相喪亦如傳君辭之居右子游知禮故推賓居右已居左也澄曰按雜記泄柳之母死相者由左泄柳死其徒由右相泄柳賢人居母之喪相禮者由左以其知禮也及泄柳死其徒非能如泄柳之知禮故從時俗之失禮而由右相方氏曰凶事尚右子游為擯而由左尚右故也

○李孫之母死哀公弔焉曾子與子貢弔焉閭人為

君在弗內也曾子與子貢入於其廡而脩容焉子貢先入閤人曰鄉者已告矣曾子後入閤人辟之涉內雷卿大夫皆辟位公降一等而揖之君子言之曰盡飾之道

斯其行者遠矣

為鄉並去聲內音納辟音闕辟位音避

鄭氏曰閤人守門者脩容更莊飾也子貢先入閤人既不敢止以言下之故曰鄉已告矣曾子後入閤人見兩賢相隨彌益恭敬故辟之公降等揖禮之也孔氏曰二子初時不具衣服則閤人拒之二子退而脩容閤人雖愚猶知敬畏二子涉至內雷卿大夫皆逡巡辟位公於堂上降階一等揖而禮之君子遂美之云凡人盡其容飾行之可長遠矣按喪大記君臨大夫之喪君即位於序端卿大夫即位于堂廉楹西北

面東上所謂辟位者蓋少西逡巡而東面不當北面之位也然君在大夫得私為二子辟位者或是公始入升堂之後卿大夫猶在庭中北面辟位者謂辟中庭之位少近東爾弔有常服而特為畫飾者謂更服新衣也澄曰鄉者已告矣謂鄉者初入之時已為告之主人矣以此言文其鄉者不內之過辟之謂屏斥它人廣開其前以容二賢之入也行如蠻貊之邦行矣之行謂所往皆通達無阻遏也遠猶云廣大謂其功效廣大不狹小也長樂陳氏曰德者容之實容者德之華君子正其衣冠尊其瞻視儼然人望而畏之此容之不可不脩也曾子貢弔於季孫氏當其容之未脩也闍人拒之而不內及其容之脩也闍人敬之而辟之涉於內雷卿大夫皆辟位公降一等而揖之夫以闍人之愚卿大夫之貴哀公之尊而容之所施猶足以動之況不愚不貴不尊者乎

○衛司徒敬子死子夏弔焉主人未小斂經而往子游弔焉主人既小斂子游出經反哭子夏曰聞之也與曰聞諸夫子主人未改服則不經與音余

鄭氏曰司徒官氏公子許之後皆以朋友之禮往而二人異孔氏曰凡弔者主人成服則客乃服弔經今主人始小斂未成服而已便出著經朋友有總之恩隨主人變如五服親也此與前子游狐裘弔朋友同也前云帶經此不云帶者凡單云經則知有帶也

○曾子襲裘而弔子游楊裘而弔曾子指子游而示人曰夫夫也為習於禮者如之何其楊裘而弔也主人既

小斂袒括髮子游趨而出襲裘帶經而入曾子曰我過

矣我過矣夫夫是也

夫夫上音扶下同

鄭氏曰曾子蓋知臨喪無飾夫夫猶言此丈夫也子游於時名為習禮故曾子疑之子游於主人變乃變曾子遂善子游孔氏曰凡弔喪之禮主人未變之前弔者吉服謂羔裘玄冠緇衣素裳又袒去上服以露裼衣此裼裘而弔是也主人既變雖著朝服而加武以經武吉冠卷也不改冠但加經於武又掩其上服若朋友又加帶在腰此襲裘帶經而入是也子游之弔未知主人小斂以否但弔喪豫備將帶經行故出服帶經而入也主人成服之後弔者大夫則錫鞶士則疑衰當事皆首服弁經方氏曰夫夫上語辭下丈夫之夫張子曰曾子子游同弔異服必是去有先後故不得同議各守所聞而往也曾子襲裘而弔先進

於禮樂也子游亦儘有守文處如謁表而弔必是守文也曾子子游皆聖門高弟其分契與常人殊若使一人失禮必面相告豈有私指示於人而不告之也此段義可疑曾子有子言游輩一時行禮猶有不同蓋時已禮壞樂崩至後世文獻不足尤難行也

○曾子弔於負夏主人既祖填池推柩而反之降婦人而后行禮從者曰禮與曾子曰夫祖者且也且胡為其不可以反宿也從者又問諸子游曰禮與子游曰飯於牖下小斂於戶內大斂於阼殯於客位祖於庭葬於墓所以即遠也故喪事有進而無退曾子聞之曰多矣乎

予出祖者

填池鄭音奠徹或讀如字推吐回切從去聲禮與音余夫音扶飯扶萬切

鄭氏曰負夏衛地祖謂移柩車去載處為行始也填池當為奠徹聲之誤也奠徹謂徹遣奠設祖奠也推柩而反於載處榮曾子弔欲更始也禮既祖而婦人降今反柩婦人辟之復升堂矣柩無反而反之又降婦人皆非也從者怪之曾子曰夫祖者且也且未定之辭此給說也孔氏曰按既夕禮啓殯之後柩遷於祖重先奠從柩從升自西階正柩於兩楹間鄭注云是時柩北首設奠於柩西此奠謂啓殯之奠也質明徹去啓奠乃設遷祖之奠于柩西至日是乃卻下柩載於階間乘蜃車載訖降下遷祖之奠設于柩車西時柩猶北首乃飾柩設披屬引徹下遷祖之奠遷柩向外而為行始謂之祖也婦人降即位於階間乃設祖奠於柩西至厥明徹祖奠又設遣奠於柩車之西然後徹之包牲取下體以載之遂行此是啓殯之後

至柩車出之節也。曾子弔於負夏氏，正當主人祖祭之明旦，既徹祖奠之後，設遣奠之時，而來弔主人。榮曾子之來，乃徹去遣奠，更設祖奠，又推柩少退而反之嚮北。按既夕禮，既祖而婦人降，蓋既祖柩車南出階間，既空故婦人得降立階間。今柩車反還階間，故婦人辟之升堂。至明旦，婦人從堂更降而後乃行。遣車之禮，從曾子者，意以為疑故問之。曾子既見主人，榮已不欲指其錯失為之隱諱。云祖是行之始，未是實行且去住二者皆得，既得且住，何為不可以反宿。明日乃去此，不顧禮以捷給說於人也。從者又疑遂問子游，曾子聞子游之答，是自知己說之非，故善子游多猶勝也。言子游所說出祖之事，勝於我所說出祖也。方氏曰：自飯於牖下，至葬於墓，與坊記所言皆同。自飯至葬，其所愈遠，以義斷恩，故有進而無退。然負夏之喪，既祖而填池矣，以君子之弔遂推柩而反之降，婦人而後行禮，此從者所以疑其非禮也。夫祖

固有且意以祭於行始方來有繼故爾而曾子遂以
為可以反宿則非也降婦人而後行遣奠之禮固禮
之常以其反柩而後降故為非爾應氏曰曾子雖給
說以釋主人之過從者之心終有未安故又問諸子
游聖門之徒氣象忠厚其議人之失婉而不迫但言
有進無退而反柩行禮之非自見出祖謂主人也予
者親之之辭多矣乎者不欲深指其失也君子行禮
雖不可寡亦豈可多乎廬陵胡氏曰池以竹為之衣
以青布喪行之飾也填謂縣銅魚以實之謂將行也
鄭改為奠徹未詳澄曰多矣乎猶言其贅也祖者行
之始柩既出而為行始矣豈可再入而反宿乎此禮
之所無故為贅而謂之多矣乎也應氏說其意微婉
優於舊說胡氏不改填池二字則填當讀為陟刃切
填猶云安頓也謂已安頓棺飾之池而將行也但考
之士禮填池在朝祖後階下載柩之時今二字
在既祖之下則亦可疑未敢必以不改字為是

右記弔事凡七節

讀贈曾子曰非古也是再告也

贈音奉

鄭氏曰祖而贈賓致命將行主人之史又讀贈曾子言非禮澄曰按士喪禮下篇祖奠畢公贈賓贈其時贈者已致命於柩凡所贈之物書之於方及次日遣奠畢苞牲行器之後主人之史讀贈若欲神一一知之前既致命今又讀之是再告於神也蓋古者但有贈時致命之禮無後來再讀之禮故曾子以為非古

○宋襄公葬其夫人醯醢百甕曾子曰既曰明器矣而

又實之

鄭氏曰名之為明器而與祭器皆實之是亂鬼器與人器孔氏曰按春秋宋襄公卒在僖二十三年至文

公十六年猶有襄夫人在蓋襄公初取夫人死在襄公前故云宋襄公葬其夫人後又取夫人是周襄王之姊死在襄公後言既曰神明之器則當虛也士喪無祭器則實明器故既夕云甕三醢醢屑顛二醢酒也大夫諸侯兼用鬼器人器則空鬼實人若夏后氏專用明器則分半以實之殷人全用祭器則亦分半以虛之周人兼用則人器實之明器虛之馬氏曰既夕禮言陳明器亦有黍稷醢醢酒醴以實之宋襄公之葬夫人醢醢百甕識其多於禮可也以爲明器而不當實之則非矣豈曾子言殷人之禮有祭器而不必實明器與

○仲憲言於曾子曰夏后氏用明器示民無知也殷人用祭器示民有知也周人兼用之示民疑也曾子曰其

不然乎其不然乎夫明器鬼器也祭器人器也夫古之人胡為而死其親乎

鄭氏曰仲憲孔子弟子原憲示民有知所謂致生之兼用則使民疑於無知與有知曾子連言其不然乎非其說之非也蓋仲憲之言三者皆非此或用鬼器或用人器爾孔氏曰夏以鬼與人異故純用鬼器非為無知也殷言鬼雖與人異亦應恭敬故用祭器貯食送之非為有知也周家極大言亡者亦宜鬼事亦宜敬事故并用鬼敬二器非為示民疑也然周唯大夫以上兼用爾士唯用鬼器不用人器古人雖質何容死其親乎古謂夏時也若示無知則是死之矣憲言三事皆非而曾子獨識此無知者識一則餘從可知也方氏曰明器祭器三代之所兼用蓋處以死生之間豈特周而然哉原憲必

以夏用鬼器殷用人器則是夏有致死之不仁殷有
致生之不知宜乎曾子不然其說也然曾子之言止
及於夏而不及於殷者以死其親尤君子之所不忍
也李氏曰明有象幽無形以有象之器事無形之鬼
故曰明器以其對於祭器故亦曰凶器以人道而事
鬼神故曰祭器以其對於凶器故亦曰生器生器則
文而不功明器則具而不用有生器具之以適墓象
死道也有明器具之而不用明不復用也由死道以
思其親由不用以念其死皆所以重孝子之哀也張
子曰明器而兼用祭器周之末禮也周禮惟言廡澄
按原憲名憲字思今憲上加
仲而鄭注指為原憲未詳

○孔子曰之死而致死之不仁而不可為也之死而致
生之不知而不可為也是故竹不成用瓦不成味木不

成斲琴瑟張而不平竿笙備而不和有鐘磬而無篳篥

其曰明器神明之也

知音智味音沫芒葛切斲竹角切和胡卧切篳篥音巨

鄭氏曰之往也死之生之謂無知與有知也不可為者為猶行也成猶善也竹不可善用謂邊無滕味當作沫沫醕也不平不和謂無宮商之調無篳篥不縣之也橫曰篳植曰簾神明之者言神明死者也神明者非人所知故其器如此孔氏曰之謂生者以物往送於死者何屑云言往死者處而致此死者如草木無知則不仁往死者處而致此死者如全生之物則不知皆不可行於世也聖人為教使人子於死者不便謂無知不便謂有知故制明器以神明求之器用竝不精善竹器無滕緣瓦器無光澤木器不雕飾琴瑟不調平竿笙不調和有鐘磬而不用格縣掛之篳簾縣鐘磬格也沫猶黑光也今世人呼黑為沫鄭云

醕也醕謂醕面澄沫之為光
澤也廬陵胡氏曰成猶完備

○孔子謂為明器者知喪道矣備物而不可用也哀哉死者而用生者之器也不殆於用歟乎哉其曰明器神明之也

鄭氏曰殆幾也殺人以為衛死者曰殉用其器者漸幾於用人也明器所以神明死者異於生人也孔氏曰謂夏為明器知死喪之道矣以孝子之事親不可闕故備其器物若似生存以鬼神異於人故物不可用孔子既論夏之事又言殷之非謂用生者之祭器而供死者近於用生人而殉死人也山陰陸氏曰言謂者孔子之意也臨川王氏曰用生者之器必非殷盛時之禮或生者之器非祭器乎

○塗車芻靈自古有之明器之道也孔子謂為芻靈者

善謂為俑者不仁不殆於用人乎哉

俑音勇

鄭氏曰芻靈束茅為人謂之靈者神之類言此與明器同俑偶人也有面目機發似生人孔子善古而非周孔氏曰塗車塗作車塗車芻靈自古帝王制而有之不可為用即明器之物一類故曰明器之道也俑謂刻木偶類人形記者錄孔子之言謂古之為芻靈者善謂為俑者不仁不近於用生人入壙乎哉

○陳乾昔寢疾屬其兄弟而命其子尊已曰如我死則必大為我棺使吾二婢子夾我陳乾昔死其子曰以殉

葬非禮也况又同棺乎弗果殺

乾音干屬之玉切殉音旬

鄭氏曰婢子妾也尊已不陷父於不義記者善之孔氏曰尊已乾昔子名兄弟言屬子云命輕重之義也長樂陳氏曰君子將死不忘乎善小人將死不忘乎惡成子高寢疾擇不食之地以自葬孟僖子將死明仲尼之道以教子曾子將死稱君子之道以教人此不忘乎善者也魏顆之病欲以妾為殉陳乾昔之病欲以婢夾已此不忘乎惡者也乾昔之子不從其亂命其過秦康公遠矣

○陳子車死於衛其妻與其家大夫謀以殉葬定而后陳子亢至以告曰夫子疾莫養於下請以殉葬子亢曰以殉葬非禮也雖然則彼疾當養者孰若妻與宰得已則吾欲已不得已則吾欲以二子者之為之也於是弗

果用

亢音剛
養去聲

鄭氏曰子車齊大夫亢子車弟莫養於下謂地下也
子亢度諫之不能止以言拒之也已猶止也果決也
孔氏曰子亢見兄家謀殉葬非禮自度不能止故云
殉葬雖非禮然外人疏最親誰若妻與宰若得休已
吾欲休已若其不止必須侍養則吾欲以妻與宰殉
葬澄曰彼妻與宰不明公義不知正禮以其私情邪
念愛夫愛主而謀殉葬子亢託言欲以二人之身殉
彼既愛身不肯死則其愛夫愛主之私情邪念自息
矣

○孺子驥之喪哀公欲設撥問於有若有若曰其可也
君之三臣猶設之顏柳曰天子龍輅而棹幃諸侯輅而

設幃為榆沈故設撥三臣者廢輜而設撥竊禮之不中

者也而君何學焉

穀吐孫切撥半末切沈與潘同陸農師讀如字不中去聲又如字

鄭氏曰穀魯哀公之少子撥可撥引輜車所謂紼也
三臣仲孫叔孫季孫氏猶尚也有若以臣況子也輜
殯車也畫輅為龍幃覆也殯以椁覆棺而塗之所謂
蔽塗龍輜以椁也諸侯輜不畫龍榆沈謂以水澆榆
白皮之汁有急以播地於引柩車滑也廢去也紼繫
於輜三臣於禮去輜今有紼是用輜僭禮也殯禮大
夫最置西序士掘殯見杜顏抑止其學非禮也孔氏
曰顏抑以有若對非其實恐哀公從之故以正禮而
言天子之殯載柩於龍輜累材作椁題湊其木幃覆
棺上而後塗之諸侯以輜載柩不畫為龍亦累木為
椁設木於上以幃不為題湊直橫木覆之亦泥塗其
上為有榆沈故須設撥今三臣者依禮廢輜不合用

殯今乃設撥用輜是盜竊於禮不中法式也喪大記
大夫二綽二碑是大夫有綽綽即緋又既夕禮註云
大夫以上始有四周謂之輜是有輜也此云三臣於
禮去輜用輜階禮者據殯時大記及既夕註謂朝廟
下棺也大夫以柩朝廟之時用輜緋惟殯時用輿軸
不得用輜緋方氏曰三臣既知輜之可廢而不知撥
之不可設是竊禮之不中者也哀公以少子之喪乃
欲學之山陰陸氏曰據此諸侯無棊設幃而已先儒
謂亦累木為棊特不題湊非是榆性堅忍中車所謂
不剝不沐十年成穀是也然以性沈難轉亦所載沈
也故設撥雖不可知然謂之撥則以撥輜者也鄭
氏謂撥為緋非是按喪大記大夫二綽二碑廢輜用
軸而設撥故曰竊禮之不中者也廬陵胡氏曰幃不
以棊而覆以它物廢輜欲竊禮設撥則不中禮澄曰
天子之殯龍輜載柩外加以棊而又有幃諸侯之殯
輜以載柩外雖無棊而亦有幃榆木名蓋以為輜車

之輪轂者沈猶重也木性本重所載又重為難轉動故須設撥以撥其輪大夫殯用輅軸其轉動甚易既不用輅則撥無所施徒為虛器實無所用蓋竊君禮而不中事宜者也陸氏說優今從之

○李康子之母死公輸若方小斂般請以機封將從之

公肩假曰不可夫魯有初公室視豐碑三家視桓楹般

爾以人之母嘗巧則豈不得以其母以嘗巧者乎則病

者乎噫弗果從

般音班封音寔其母舊音無今讀為父母之母

鄭氏曰公輸若匠師方小言年尚幼未知禮也斂謂下棺於椁般若之族多技巧見若掌斂事而年尚幼請代之而欲嘗其技巧也時人服般之巧故將從之魯有初初謂故事也豐碑斲大木為之形如石碑於

椁前後四角樹之穿中間為鹿盧下棺以絳繞天子
六絳四碑前後各重鹿盧也言視豐碑者時公室僭
天子也諸侯下天子斷之形如大楹四植謂之桓諸
侯四絳二碑碑如桓矣言視桓楹者時三家僭諸侯
也大夫二絳二碑士二絳無碑孔氏曰公輸若之族
人公輸般請為轉動機闕窆而下棺將從之時有公
肩假止而不許曰魯有初始舊禮凡言視者不正相
當比擬之辭王制視諸侯視伯視子男是也豐大也
按禮廟庭有碑今用大木為碑穿鑿碑中之木令空
於此空間著鹿盧鹿盧兩頭各入碑木絳即絳也以
絳之一頭繫棺絛以一頭繞鹿盧繞訖人各背碑負
絛末頭聽鼓聲以漸卻行而下之也天子六絳四碑
有一碑兩絛者故上下重著鹿盧止前前後重鹿盧
者以棺之入椁前後用力深也天子有隧以義道下
椁所以用碑者凡天子之葬掘地為方壙漢書謂之
方中方中之內先累椁於其方中南畔為義道以廬

車載柩至壙說而載以龍輜從義道而入至方中乃屬緇於棺之緘從上而下棺入於槨之中於此之時用碑緯也三家言視桓楹不云碑但如大楹不似碑形故爾通而言之亦謂之碑按說文桓亭郵表也謂亭郵所立表木即今之橋旁表柱也諸侯二碑兩柱一碑而施鹿盧故云四植謂之桓也臨川王氏曰言公室視豐碑三家視桓楹見下陵上僭成俗人不復以僭為非矣方氏曰斂其尸謂之斂斂於壙亦謂之斂此所言斂斂於壙也澄曰嘗猶試也得字句絕自快足為得有虧歉為病上二句責般謂爾以人之母試巧則爾工人之心豈不快足而自得下二句憫李孫謂以其母以試爾之巧者彼孝子之心其亦有虧歎而病者矣李孫之母雖是妾母然國卿之母豈工人嘗巧之具惡乎不為李孫病哉二者字下俱有乎字疑惑之之辭而不質言也噫嗟嘆聲既責般閔李孫而又嗟嘆蓋深以為不可也

○國昭子之母死問於子張曰葬及墓男子婦人安位
子張曰司徒敬子之喪夫子相男子西鄉婦人東鄉曰
噫母曰我喪也斯沾爾專之賓為賓焉主為主焉婦人

從男子皆西鄉

相鄉並去聲斯音賜沾音覘

鄭氏曰國昭子齊大夫夫子孔子也西鄉東鄉夾義
道為位也母禁止辭斯盡也沾讀曰覘覘視也國昭
子自謂齊之大家人盡視之欲人觀之法其所為時
子張相專猶同也孔氏曰噫母者止子張也言我居
喪人盡來覘視當更為別禮豈得依舊禮爾當同此
婦人與男子一處於是昭子家婦人從男子同在主
位西鄉賓之男子及賓之婦人皆西鄉東鄉非也方
氏曰禮之辨異尤重於男女之際雖在喪紀憂遠之

中亦各正其位故自始死以至於葬男子則西鄉而位乎東婦人則東鄉而位乎西以辨陰陽之義司徒敬子之喪夫子為相固嘗行之矣而國昭子徒為賓主之辨曾無男女之別其失禮不亦甚乎澄曰專為專主之言爾既相喪禮當專主其事如我之言賓自為賓而男女皆東鄉主自為主而男女皆西鄉也

○季子皋葬其妻犯人之禾申祥以告曰請庚之子

皋曰孟氏不以是罪予朋友不以是弃予以吾為邑長於斯也買道而葬後難繼也

長之兩切

鄭氏曰季子皋孔子弟子高柴孟氏成邑之宰或氏季犯躐也申祥子張子庚償也子皋恃寵虐民非也孔氏曰高柴字子皋論語作子羔古字通用子皋見申祥請償故拒之云孟氏不以是犯禾之事罪責我

朋友不以其是犯未之事離棄我以小失非大故也斯此也以吾為邑長於此成邑乃買道而葬後人難繼續也方氏曰孟氏執政者也故以法言罪朋友同等者也故以義言棄恃已之貴而虐民之賤非仁殉已之利而忘民之害非恕長民於邑不仁不恕則天下之公法不容而在所罪矣豈必孟氏罪之而後為罪哉天下之公義不與而在所棄矣豈必朋友棄之而後為棄哉子臯昧於此且慮後之難繼所謂順非而也澤

○國子高曰葬也者藏也藏也者欲人之弗得見也是故衣足以飾身棺周於衣槨周於棺土周於槨反壤樹之哉

國齊大夫國氏子者大夫之尊稱高者蓋其字古初
人與禽獸一死者不葬後因人子不忍暴露其親故
掩之以土又不忍土侵其膚故衣之以薪後以瓦棺
易薪又以木棺易瓦棺外又加以槨情彌厚禮彌備
矣斂而以衣裹尸使人不見其尸也斂而納之於棺
使人不見其衣也葬而下棺於槨使人不見其棺也
既下棺而實之以土則并使人不見其槨也子高以
為人子之葬其親如此藏之者欲人之不得而見也
實土畢而封樹於外以表識之則人雖不見其棺槨
然知其所藏之處矣意欲如古之不封不樹也鄭氏
曰反復也怪不如太古意在於儉非周禮也孔氏曰
子高之意以人死可惡故備衣衾棺槨欲其深邃不
使人知今乃反更封壤為墳而種樹以標之哉方氏
曰壤言封土以為墳樹言種木以為表馬氏曰古之
人畧於死者衣之以薪葬之中野後世聖人嚴慎終
之禮以瓦棺堅周為不足易之以棺槨凡此皆藏之

弗得見者也周官冢人用爵等為封土之度與其樹數觀其封則知位秩之高卑觀其樹則知命數之多寡所以遺後世子孫之識非以為觀美也而國子高非之亦異於禮矣

○成子高寢疾慶遺入請曰子之病革矣如至乎大病則如之何子高曰吾聞之也生有益於人死不害於人吾縱生無益於人吾可以死害於人乎哉我死則擇不食之地而葬我焉

遺于愧切
革音棘

孔氏曰齊世本懿伯生貞孟貞孟生成伯高父鄭氏曰遺慶封之族不食謂不墾耕澄曰成子高即國子高成謚也慶遺蓋子高家臣入請入卧內而請問其遺命也大病謂死不食之地謂其地不可種五穀以

供民食者子高自謂生而不能利澤於民是無益於人也若死而葬人所墾耕之地以妨五穀是有害於人矣故欲擇不可墾耕之地而葬焉其意慊然不自足其言依於謙儉蓋亦可謂賢已

○公叔文子升於瑕丘蘧伯玉從文子曰樂哉斯丘也

死則我欲葬焉蘧伯玉曰吾子樂之則瑗請前

從去聲樂音洛

瑗云
眷切

鄭氏曰文子獻公之孫名拔瑗伯玉名二子衛大夫孔氏曰蘧伯玉仁者刺文子欲害人良田方氏曰葬之為禮蓋生者之所送終非死者之所當擇擇之且不可又况徇已之樂而忘人之害乎此公叔文子樂瑕丘之葬故蘧伯玉有請前之譏也澄曰前猶云豫先也請前請為豫定其所若徇其意實譏非之所謂

巽與之言也按論語公明賈對孔子稱公叔文子之賢以為義然後取人不厭其取今於生前貪其樂處以葬不義孰甚焉宜夫子有豈其然乎之疑也今觀衛公叔文子欲葬所樂之丘則齊國成子高擇葬不食之地者其賢矣哉

○大公封於營丘比及五世皆反葬於周君子曰樂樂其所自生禮不忘其本古之人有言曰狐死正丘首仁

也比匹吏切樂樂下音洛首手又切

鄭氏曰齊曰營丘大公受齊封留為大師死葬於周子孫不忍離也五世之後乃葬於齊君子言其似禮樂之義正丘首正首丘也仁恩也孔氏曰大公周之大師死葬鎬京陪文武之墓其子孫比及五世雖死

於齊以大公在周又從齊反歸葬於周也先王樂已
之王業所由生以制樂名舜由能紹堯則樂名大韶
禹由治水廣大中國則樂名大夏王業本由質而興
則禮尚質本由文而興則禮尚文禮與樂皆重本反
葬於周亦是重本君子既引禮樂又引古人遺言謂
丘者狐窟穴根本之處雖狼狽而死意猶嚮此立是
心有仁恩也五世者五世則服盡也按世本大公望
生丁公汲汲生乙公得得生癸公慈母慈母生哀公
不臣齊世家哀公荒淫紀侯譖之夷王烹哀公亦葬
周也其實反葬止四世若大公之外五世是玄孫之
子服盡亦反大公玄孫哀公死弟胡公靖立靖死獻
公山立山死武公壽立以五君為五世則獻公以上
反葬以所生為五世則武公以上皆反葬周公封魯
其子孫不反葬於周者以有次子在周世守其采地
也方氏曰周官冢人掌公墓之地先王之葬居中諸
侯左右各以其族故大公雖封營丘而五世子孫皆

得反葬以從其祖焉澄曰樂樂其所自生樂謂歡悅之也自由也天地祖考者人物之所由以生也祀天祭地享祖考必有樂以樂之蓋以歡悅吾身所由以生之鬼神祇也禮不忘其本不忘謂追念而報事之也所由以生者如木之本木本乃木支所由以生也人物之生本乎天地祖考故以祀祭享之禮報事之者不忘吾身之所本也本即所自生者互言以備如飲食必祭上世始為飲食之人而後食亦是不忘本此言禮樂之用非言制作時也疏說誤

○延陵季子適齊於其反也其長子死葬於贏博之間孔子曰延陵季子吳之習於禮者也往而觀其葬焉其坎深不至於泉其斂以時服既葬而封廣輪揜坎其高可

隱也既封左袒右還其封且號者三曰骨肉歸復於土

命也若魂氣則無不之也無不之也而遂行孔子曰延

陵季子之於禮也其合矣乎

長之兩切深式鳩切廣古曠切可隱舊讀於刃切今

如字號
戶高切

鄭氏曰季子名札魯昭二十七年吳公子札聘於上
國是也季子讓國居延陵因號焉嬴博齊地今泰山
縣是也往往弔之坎不至泉以生怨死也斂以行時
之服不改制節也輪從也隱據也封可手據謂高四
尺所還園也號哭且言也命猶性也行去也孔氏曰
生時不欲近泉以生時之意怨死者故死亦不至於
泉人長八尺低而據之半為四尺所封墳已竟季子
乃左袒其衣凡以禮事者左袒若請罪待刑則右袒

喪亦是禮事但喪禮直云袒不云左右季子達死生之命自寬慰從吉禮故左袒也左袒訖乃右而圍繞其封且號哭者三匝言人之骨肉乃食土物而生今還歸復入於土乃自然之性若魂氣則無不之適不可更反再言之者慙傷離訣之意方氏曰坎深不至泉則不至於太深斂以時服則不至於太厚廣輪掩坎則不至於太大其高可隱則不至於太高左為陽故袒之以變吉右為陰故還焉以示凶孔子始言其習終言其合習存乎學合存乎行始聞其學禮故曰習終見其能行禮故曰合夫骨肉之歸復于土魂氣之無不之是人情之所哀者然季子之號止于三年哀為不足矣臨川王氏曰先王之制為長子三年服之如此其重則其哀戚不可不稱是三號而遂行哀不足矣孔子曰喪事不敢不勉又曰喪不若禮不足而哀有餘謂其葬於禮為合稱其合於禮所以譏其哀不足也哀不足則不可謂仁矣延陵之言蓋老莊

之徒也或曰而遂行者君命不可緩也君命亦不可
若此其急不若此其急則命廢乎不廢則少遼緩之
何為而不可得澄曰時服謂當時所有之服隱蔽也
人長八尺蹲則半之其高可以隱蔽人之身人蹲左
畔則右畔不見人蹲右畔則左畔不見約計四尺也
鄭訓隱為據則如隱几之隱作去聲讀命謂造化流
行生死萬物者人之骨肉資坤而成既生之後漸漸
長大及其死也歸而藏焉復反於土漸漸朽腐與土
為一此造化流行之命使然故曰命也若其魂氣資
乾而始死則游散混於天氣之中無所不之也季子
其時奉君命出使而有私喪不敢將其尸柩以歸只
得葬于齊地故言死而骨肉歸土乃天命之常人情
縱有繫戀不容不葬之土中父子一體死者葬齊生
者還吳兩相離訣永不親近深可慙傷然其魂氣則
無所不之父子一氣能相感通父在于吳則子之魂
氣亦在于吳實不疏遠也聊以自寬慰爾按莊子盡

載秦失弔老聃之事以其三號而出為簡略於哀詳此記文方還其封且號者三八字為一句謂圍繞其封丘以行而且號哭也者三兩字是記其圍繞之匝數非記其號哭之聲數也足行口哭二事兼并圍繞之行既止而後號哭之聲亦止非謂但哭三聲也荆國王氏以此為哀不足蓋誤分一句作兩句讀遂誤解且號者三與莊子書之三號同也況季子於子之喪自初死至葬時甚促亦經旬日或經半月或經兩旬遲速莫考初死之時哭必盡哀又有再哭三哭朝夕哭其哭不止一次矣非但有此既葬還封之一哭也惡得以此而議其哀之不足哉荆國天質偏厚慈愛篤至賢者過之而不合乎中庸其長子雋死悲戚不堪力辭相位以已方人而議季子季子情禮兩得無可議也方氏守土氏學亦襲其說王氏不特以三號為哀不足之說非是它說亦皆可疵觀者必能究極今不一一辨駁也

○舜葬於蒼梧之野蓋三妃未之從也

鄭氏曰古者不合葬舜征有苗而死因留葬焉蒼梧於周南越之地今為郡帝嚳立四妃象后妃四星其一明者為正妃餘三小者為次妃帝堯因焉至舜不立正妃但三妃而已夏后氏增以三三而九合十二人以虞夏及周制差之則殷人又增以三九二十七合二十九人周人法帝嚳立正妃又三二十七為八十一人合百二十一人其位后也夫人也嬪也世婦也女御也五者相參以定尊卑孔氏曰舜三妃按帝王世紀長妃娥皇無子次妃女英生商均次妃癸比生二女霄明燭光從猶就也三妃不就舜合葬記之人未知審悉故云蓋澄曰孟子言舜生於諸馮遷於負夏卒于鳴條而淮南子云舜征三苗遂死蒼梧鄭注因之史記又云舜南巡守崩於蒼梧之野韓文黃陵廟碑云書稱舜陟方注謂舜昇道南方以死地勢

東南下如言舜南巡而死宜言下方不得言陟方也
謂舜死葬蒼梧不可信澄按堯薦舜攝位巡守等事
皆舜代行舜薦禹攝位後亦當然也故溫國司馬氏
詩云虞舜既倦勤薦禹為天子安得復南巡迢迢渡
湘水然則謂舜南巡守而死者妄也舜未攝位時已
窺三苗之君于三危及禹治水時三苗之居三危者
已不敘矣惟有苗之餘民猶在故處者不服從政役
故治水時頑不肯即功及舜既為天子乃分北其民
自是無三苗之患矣豈有舜之末年又征苗者哉東
晉古文書稱禹征苗已妄況言舜自征苗尤妄也知
南巡征苗之說為妄而以孟子卒於鳴條之言證之
則舜之崩葬不在蒼梧也明矣鄭注所謂四妃三妃
及夏商周遞增人數當時援引雖
必有據然今莫可考其是否也

李武子曰周公益祔

鄭氏曰附謂合葬自周公以來孔氏曰記者既論古不合葬與周不同又引季武子之言云周公以來始將後喪合前喪附葬武子去周公不遠無可疑謙退不敢指斥雖不疑亦云蓋也澄曰季武子之言見下文蓋因杜氏來合葬於其西階之下而武子云然

○季武子成寢杜氏之葬在西階之下請合葬焉許之入宮而不敢哭武子曰合葬非古也自周公以來未之有改也吾許其大而不許其細何居命之哭居音姬

鄭氏曰武子魯公子季友之曾孫季孫夙自見夷人家墓以為宅欲文過孔氏曰按世本公子友生齊仲無逸無逸生行父行父生夙武子云合葬之禮非古法從周公以來始有至今未改我成寢之時謂此家

是周公以前不須合葬故夷平之以為寢是文飾其過先儒皆以杜氏喪從外來就武子之寢合葬與孔子合葬於防同又按晏子春秋景公成路寢之臺達於阿盆成逆後喪並得附葬景公寢中與此同也聽將喪入葬是詐其大哭是細方氏曰周官墓大夫之職凡爭墓地者聽其獄訟當是時豈有夷人之墓以成寢者哉季子乃有是事者由周官之法壞故也張子曰自伯禽至於武子多歷年豈容城中有墓此必是殯欲取其柩以歸合葬也山陰陸氏曰請遷於外而合葬之先儒謂杜氏之喪從外來就武子之寢合葬不近人情澄曰張子陸氏與注疏異姑存其說

○孔子曰衛人之柩也離之魯人之柩也合之善夫

扶

鄭氏曰離之有以間其椁中善夫善魯人也祔葬當合孔氏曰衛之合葬以物隔二棺之間猶生時男女隔居處也魯人則合并兩棺置椁中無別物隔之言異生不須隔詩云穀則異室死則同穴故善魯之祔也

右記葬事凡二十節

孔子少孤不知其墓殯於五父之衢人之見之者皆以爲葬也其慎也蓋殯也問於耶曼父之母然後得合葬

於防

父音甫慎舊音引今讀如字脚側鉤切

家語曰叔梁紇有女無子其妾生孟皮有足疾乃求婚於顏氏顏氏三女小曰徵在顏父問三女曰脚大

夫雖祖父為士然其先聖王之裔孰能為之妻二女
莫對徵在曰從父所制遂以妻之生孔子三歲而叔
梁紇卒葬於防孔氏曰孔子少孤失父母死欲合葬
不知父墓所在故殯於五父之衢外人見柩行路皆
以為葬但飾引棺以輓故云其引也蓋殯也耶曼父
之母素與孔子母相善問耶曼父之母始知父墓所
在而後得以母柩合葬於防鄭氏曰慎當為引殯引
飾棺以輓葬引飾棺以柳翬是時以殯引不以葬引
馬氏曰叔梁紇宋人葬制蓋從古墓而不墳此孔子
少孤所以不知墓也方氏曰衢四達之道也山陰陸
氏曰慎讀如字張子曰孔子殯母於五父之衢其殯
周慎有如葬然故人之見之者皆以為葬也其周慎
實是殯故曰其慎也蓋殯也澄曰叔梁紇殷人葬從
殷制墓無封識葬後人不知子孫亦無展省之禮孔
子少而孤母既死則不知其父墓所在矣殯者當殯
於家殯于家則三月之後啟殯正葬既未知父墓所

在則正葬之期不可豫定故不殯于家而殯於野蓋在野則雖久而未得正葬亦未害人見將柩出外皆以為正葬其禮又甚謹慎與正葬同雖甚謹慎如葬蓋但是殯而非葬也蓋者記人度孔子之心欲得訪求父墓所在而舉以合葬也其時非不訪求人皆不能知故且權殯在後因見耶曼父之母問之方知舊日與已母為鄰相厚善孔母葬夫之時此母必預送葬故獨能知其墓而以告孔子也然問此母之時與殯已母之時非在一年之內其經隔年歲之久近不可考慎字張子陸氏讀如字者是噫觀孔子之不知父墓則知周公制禮墓有封識且設官掌之子孫得常展省夫婦又皆合葬其視古禮之簡質不同矣此夫子之所以從周也

○孔子既得合葬於防曰吾聞之古也墓而不墳今丘

也東西南北之人也不可以弗識也於是封之崇四尺孔子先反門人後雨甚至孔子問焉曰爾來何遲也曰防墓崩孔子不應三孔子泣然流涕曰吾聞之古不脩

墓

識音志泣胡犬切

鄭氏曰言既得者少孤不知其墓也古謂殷時墓謂兆域今之封塋也土之高者曰墳東西南北言居無常也聚土曰封封之周禮也周禮曰以爵等為丘封之度崇高也高四尺蓋周之士制孔子先反脩虞事也門人後待封也門人言所以遲者脩之而來孔子不應以其非禮也門人以孔子不聞三言之脩猶治也孔氏曰天子之墓一丈諸侯八尺其次降殺以兩士制高四尺叔梁紇雖為大夫周禮公侯伯之大夫

再命與天子中士同孔子自謂東西南北不恒在鄉
若久乃還歸不知葬之處所故不可不作封墳記識
其處防地之墓新始積土遇雨甚而崩孔子自傷脩
墓違古致令今崩弟子重脩故流涕也張子曰孔子
是時十七歲安得已有門人澄曰按舊聞孔子喪母
時年十七歲葬於防必在數年之後其時孔子已有
門人也廣安游氏曰古者墓而不墳坎其中而踐其
上葬者藏也使人弗見而已後世墳墓之事始如詳
其加詳有二厚葬也墓祭也古人以為死者魂氣歸
於天體魄歸于地於人之始死為之召致其魂氣而
祭之於體魄則無所事焉故既葬則去之後世始封
為墳既為之墳則孝子仁人之見之固有所不忍雖
後世之異於古亦人情之所不能已也孔子自以不
常居鄉恐還而不知葬所因而識之孔子之志本不
以封之為當然也及夫門人以墓崩脩之而後至孔
子以為古者既葬則去不復脩治其墓欲盡從今之

禮則非達者之心欲盡從古之道而不脩則心亦有所不安故泣然流涕而言之宋人始厚葬其君君子非之漢明帝始墓祭其親蔡邕與之夫厚葬無益有害宜為君子所非若夫蔡邕之見亦為其心有所不忍則雖君子有所不能已此孔子封墓崇四尺而又言古不脩墓泣然流涕之意學者可以考焉張氏敬夫曰墓祭非古也體魄則降知氣在上故立之主以祀以致其精神之極而謹藏其體魄以竭其深長之思然攷之周禮冢人之官凡祭於墓為尸是則成周之時固亦有祭於墓者雖非制禮之本經而出於人情之所不忍其於義理不至於甚害則先王亦從而許之

○二名不偏諱夫子之母名徵在言在不稱徵言徵不

稱在

鄭氏曰稱舉也方氏曰不在顯與而在蕭牆之內此言在不稱徵也夏禮吾能言之杞不足徵此言徵不稱在也

○孔子與門人立拱而尚右二三子亦皆尚右孔子曰

二三子之嗜學也我則有姊之喪故也二三子皆尚左

鄭氏曰亦皆尚右微孔子也嗜貪也尚左復正也喪尚右右陰也吉尚左左陽也張子曰拱而尚左义手以右手為上也以其姊之喪故如此山陰陸氏曰二三子纖悉務學聖人如此蓋有不應學而學者未有應學而不學者也

○子思之母死於衛赴於子思子思哭於廟門人至曰

庶氏之母死何為哭於孔氏之廟乎子思曰吾過矣吾過矣遂哭於它室

鄭氏曰子思孔子孫伯魚之子伯魚卒其妻嫁於衛母姓庶氏門人弟子也嫁母與廟絕族臨川王氏曰似嫁庶氏爾鄭云母姓庶氏非也方氏曰它室異室也以有別於正故謂之它

○子思之母死於衛柳若謂子思曰子聖人之後也四方於子乎觀禮子蓋慎諸子思曰吾何慎哉吾聞之有其禮無其財君子弗行也有其禮有其財無其時君子弗行也吾何慎哉

鄭氏曰柳若衛人也見子思欲為嫁母服恐其失禮戒之嫁母齊衰期有禮無財謂可行禮而財不足以備禮有禮有財無時謂財足以備禮而時不得行喪之禮如子贈綦之屬不踰主人孔氏曰嫁母之家主人貧乏斂手足形還葬已雖有財不得過於主人故鄭謂贈綦不踰主人也廣安游氏曰弗行者弗能備行也嫁母雖有齊衰期之禮然財不足以備若時弗可以行則行之必有所不備以此觀之子思於嫁母之服蓋有行之而不備者矣澄曰禮父在為嫁母齊衰期父沒為父後者則不服其時子思父伯魚久沒祖仲尼亦沒而其已嫁之母死於衛子思將為之服柳若者衛之賢人也疑子思不當服此嫁母故戒之曰子乃聖人之後凡所行之禮四方之人觀之以為法則子合謹慎依禮而行母或厚於情而踰於禮也而子思之答以為有禮而無財則弗得行其禮有禮有財而無時亦弗得行其禮時嫁母之家蓋貧子思

雖欲備禮而不可踰喪主故其心慊然以為不得盡禮於其母抑若所謂慎者防其或過爾子思之慊則恨其有不及也子思謂吾之於母禮所得為財亦能備而時弗可行方此懷恨其不及於禮何事須慎防其過於禮乎故曰吾何慎哉子思所以得為嫁母服者蓋伯魚有長子子思為支子伯魚沒長子為父後及長子亦沒而無子子思自以支子不敢繼兄主祭而已子孔白本是繼禰之宗故以接續其兄為繼祖繼曾祖之宗而承祭祀白不立為伯父後特接續而主祭爾故子思未嘗主祭而得為嫁母服也若譙周索準所云父卒母嫁非父所出嫡子雖主祭猶服期此則禮經所無臆說爾至若馬氏以吾何慎哉為子思之文過且謂娶父之後而又能慎之不失為君子則直貶子思之不能慎也廬陵胡氏又救馬氏之貶以為子思習於禮未嘗不慎曰吾何慎哉言其慎久矣皆是不曉抑若與子思所言慎字之意

○子上之母死而不喪門人問諸子思曰昔者子之先君子喪出母乎曰然子之不使白也喪之何也子思曰昔者吾先君子無所失道道隆則從而隆道汚則從而汚伋則安能為伋也妻者是為白也母不為伋也妻者是不為白也母故孔氏之不喪出母自子思始也

喪如

字汚
音烏

鄭氏曰子上孔子曾孫子思伋之子名白其母出禮為出母期父卒為父後者不服爾汚猶殺也有隆有殺進退如禮孔氏曰按喪服出妻之子為人後者為出母無服傳云與尊者為一體不敢服其私親也子

思既在子上當為出母有服故門人疑而問云子之先君子令子喪出母乎先君子謂孔子也子思曰然猶如是言喪出母也伯魚之母被出暮而猶哭是也道猶禮也言吾之先君子無所失道道可隆則從而隆謂父在為出母加隆厚為之服也若道可殺則從而殺謂父卒子為父後上繼至尊不得私服出母禮宜減殺則不為服也假則安能子思自以不及聖祖故云方氏曰父在而服出母暮此從道之隆也父沒而為後則不為之服此從道之殺也澄曰伯魚父在故得為出母服子思雖是父與祖俱已沒然亦得為嫁母服者支子不主祭故也子上雖有父在而不得為出母服者蓋子思兄死時子思使其子接續伯父主祖與曾祖之祭既主尊者之祭則不敢服私親也此禮昔所未有子思以義起之乃孔氏一家之變禮權而得宜者門人但見常禮父在當服出母而子上不服故疑而問子思不以其子已主祖與曾祖之

祭不可服出母答門人但推尊聖祖之於禮或隆或
汚無不得宜而自謙抑已之不能及為伋妻者為白
母不為伋妻者不為白母此主祭為後者之正服也
言此俾門人深思詳察而自知之伋則安能之語與
論語我則不暇之語相類孔子答人之問多有似此
含蓄不露者子思此答語意甚似聖人真可為孔子
之孫哉而周末記禮者已不悟故以不喪出母自子
思始貶之而後之注禮者馬氏則謂子思不使白喪
出母既薄矣又從而為之辭石林葉氏則謂子思自
以不能而使白絕其母長樂陳氏則謂子思以不能
自處君子不取也方氏則又謂子思安能之語豈為
知禮之道哉甚矣其不知言而輕於非議聖賢也張
子亦謂子思未識聖人之意故不敢學孔子雖非
議亦是思之未精者或曰子思兄死不自代兄主祭
而使具子繼伯父主祭何也曰子思有兄則支子爾
子上則繼稱之宗子也古禮有奪宗謂宗子死無後

則非宗子者代之主祭也然以支子奪宗子不若以繼禰之宗進而為繼祖繼曾祖之宗者為順且以已代兄無尊者命是自奪宗也以子繼伯父則有父命愈於無命而自奪宗者也子思之處此蓋精審矣非得聖道之傳者不能也曰不為伯父後而接續主祭可乎曰禮唯大宗無子者族人以支子後之若小宗無子者不立後而但奪宗也曰何以知子思之有兄曰子思哭嫂則有兄明矣曰或言孔氏九世單傳非乎曰此雜書所言本不足深信然子思雖有兄而蚤死無子其傳世者皆子思之子孫是即單傳也

右記孔氏喪葬之事凡七節

孔子蚤作負手曳杖消搖於門歌曰泰山其頽乎梁木其壞乎哲人其萎乎既歌而入當戶而坐子貢聞之曰

泰山其頽則吾將安仰梁木其壞則吾將安杖哲人其
萎則吾將安放夫子殆將病也遂趨而入夫子曰賜爾
來何遲也夏后氏殯於東階之上則猶在阼也殷人殯
於兩楹之間則與賓主夾之也周人殯於西階之上則
猶賓之也而丘也殷人也予疇昔之夜夢坐奠於兩楹
之間夫明王不興而天下其孰能宗予予殆將死也蓋
寢疾七日而沒

蚤音早頽徒回切放方
兩切萎與委同夫音扶

鄭氏曰作起也殆幾也夢坐兩楹之間而見饋食言
奠者以為凶象孰誰也宗尊也兩楹之間南面鄉明

人君聽治正坐之處今無明王誰能尊我以為人君乎是我殷家奠殯之象以此自知將死孔氏曰杖以扶身恒在前而用今反手卻後以曳其杖消搖放蕩以自寬縱皆是特異於常當戶而坐坐在隱處欲急見人也禮死後葬前尸主未立唯奠停飲食於地故云奠澄曰吾將安放禮記無此一句今以家語文補泰山東嶽之山梁木棟梁之木哲人聖哲之人其將然之辭顏者謂崩圯壞謂朽折萎謂死人死如草木之萎也壞協回聲萎協隈聲以山顏木壞喻哲人之死也泰山高出它山衆目所瞻仰梁木承負棟桷衆木所憑倚如人之憑倚於杖哲人之德行衆人所倣效將病謂將死為尊者避諱故不云將死而云將病也賜爾來何遲者欲子貢急來告以凶夢俾知之將死也猶如也夏殯於東階上者如生時主人之在阼也殷不殯東階上者謂已死則不復為此寢之主人然未忍遽以將去之客視之故亦不殯西階上

而殯於兩楹之間者夾於主階賓階二者之中也周則直以死者將離去此寢不復為主故殯之於西階上者如賓客視之也澄竊詳此文所載事辭皆妄聖人德容始終如一至死不變今負手曳杖消搖於門盛德之至動容周旋中禮者不如是其妄一也聖人樂天知命視死生如晝夜豈自為歌辭以悲其死且以哲人為稱又以泰山梁木為比若是它人悲聖人之將死而為之歌辭則可聖人自為此歌而自稱自比乃若是其妄二也聖人清明在躬志氣如神生死固所自知又豈待占夢而後知其將死哉其妄三也蓋是周末七十子以後之人撰造為之欲表明聖人之豫知其死將以尊聖人而不知適以卑之也記者無識而採取其言記文既妄而諸家解人謬不足論也

○魯哀公誅孔丘曰天不遺耆老莫相予位焉嗚呼哀

哉尼父

誄力軌切
相去聲

山陰陸氏曰據左傳所錄曰昊天不弔不慙遺一老
俾屏予一人以在位不脩春秋之辭也今記脩之如
此朱子曰誄者哀死而述其行之詞孔氏曰孔子以
哀公十六年夏四月己丑卒哀公列其生時行狀為
誄天不遺耆老以下誄辭也遺置也耆老謂孔子鳴
呼哀哉傷痛之辭尼字父丈夫之美稱也澄曰遺猶
留也鄭氏曰莫無也相助也言孔子死無佑助我處
位者按左傳載子貢之言云生不能用死而誄之非
禮也

○孔子之喪有自燕來觀者舍於子夏氏子夏曰聖人

之葬人與人之葬聖人也子何觀焉

人與
音余

孔氏曰燕國人聞葬聖人恐有異禮故從燕來魯觀之舍住也來住子夏家也王肅云聖人葬人與屬上句言聖人葬人則來觀者庶有異聞若人之葬聖人與凡人何異而子之遠來何所觀乎子夏既語燕人而下又歷述夫子所言四封之異以慰其來觀之意長樂陳氏曰君子之喪禮尤衆人之所欲觀者滕世子之葬定公四方猶且觀之況聖人之門人葬聖人乎此燕人所以來觀

昔者夫子言之曰吾見封之若堂者矣見若坊者矣見若覆夏屋者矣見若斧者矣從若斧者焉馬鬣封之謂

也今一日而三斬板而已封尚行夫子之志乎哉

坊音防覆

切胡阜

鄭氏曰封築土為龍也堂形四方而高坊形旁殺平上而長覆謂茨瓦也夏屋今之門廡也其形旁廣而卑斧形旁殺刃上而長孔子以為刃上難登狹又易為功故從古斧者馬鬣封俗間名板蓋廣二尺長六尺斬板謂斷其縮也三斬上之旁殺蓋高四尺其廣袤未聞尚庶幾也孔氏曰封謂墳之也堂基四方坊堤也堤防水上平而兩旁殺其南北長殷人以來始屋四阿夏家之屋唯兩下而已無四阿如漢之門廡夫子從若斧者恐燕人不識故舉俗稱馬鬣封以語之馬駿鬣之上其肉薄斧形似之也子夏既述夫子之語又謂今作孔子墳正用一日之功儉約不假多時者庶幾遵行孔子平生之志也三斬板作墳法也築墳之法於所安板側用繩約板令直立然後納土於板之中築之令土與板平則斬所約板繩斷而更置於見築土上又載土其中三遍如此其墳乃成已封止已其封也板廣二尺疊側三版應高六尺而

云四尺者旁袤漸斂上狹下舒如斧刃之形使三版但高四尺也孫毓云孔子墓魯城北門外西墳四方前高後下形似卧斧高八九尺無馬鬣封之形不止於三版或後人增益不與元墓墳同記者據當時所見墳也馬氏曰古之人封之若堂者四方而高難為功而易虧故變之為若坊若坊則平上而長比之若堂者易為功然以其上平猶不免於虧故變之為若覆夏屋若覆夏屋者旁廣而卑則難虧矣然比之若斧者刃向上則功愈易而虧愈難也且封丘雖以爵等為度而形之廣狹平殺如此異者不失高下之制而已馬鬣封則從儉而後世可傳矣長樂陳氏曰孔子以時人之封過泰也故欲從其殺者門人以夫子之志於儉也故一日三斬板以行夫子之志門人於封則儉於披崇練旒則不儉者儉則行夫子之志以救時也不儉則行門人之志以尊師也

○孔子之喪公西赤為志焉飾棺牆置翣設披周也設

崇殷也綢練設旒夏也

披彼義切
綢吐刀切

鄭氏曰公西赤孔子弟子字子華志謂章識牆柳衣
牆之障柅如垣牆障家翣以布衣木如襦與披柅行
夾引棺者崇牙旌旗飾也綢練以練綢旌之杠是旌
葬乘車所建也旌之旒廣充幅長尋曰旒夫子雖殷
人兼用三王之禮尊之孔氏曰公西赤以飾棺榮夫
子故為盛禮備三王之法以章明志識於是素錦
為褚褚外加牆車邊置翣恐柅車傾虧而以繩左右
維持之此皆周法其送葬乘車所建旌旗刻繒為崇
牙之飾此則殷法又韜盛旌旗之竿以素飾於杠首
設長尋之旒此則夏法夫子用三代之禮不為僭者
用其大夫之禮爾必用三代者夫子德備三代文物
故也襦是漢時之扇恐人不識翣體故云如今之襦

山陰陸氏曰飾棺勺牆置娶設披周也後王彌文澄曰飾棺二字目下三者牆一也置娶二也設披三也子張之喪公明儀為志焉褚幕丹質蟻結於四隅殷士

也

褚張
呂切

鄭氏曰志亦謂章識葬以丹布幕為褚幕覆棺下不牆不娶蟻蚍蟬也畫褚之四角其文如蟻行往來相交錯殷之蟻結似今蛇文畫學於孔子倣殷禮孔氏曰公明儀是子張弟子又是曾子弟子褚謂覆棺之物若大夫以上其形似幄士則無褚今公明儀尊敬其師故特為褚不得為幄但似幕形故云褚幕以丹質之布為之又於褚四角畫蚍蟬之形交結往來故云蟻結於四隅所以不牆不娶者用殷禮也所以畫蟻者殷禮士葬之飾也夫子聖人雖行殷禮弟子尊之故葬兼三代之禮今公明儀雖尊其師祇用殷法

不牆不嬰唯特加楮幕而已山陰陸氏曰丹質之布蓋謂畫布以丹質為地長樂陳氏曰子張之喪公明儀為志而以殷士之禮何也殷禮質周禮文子張之時甚文矣故門人從質以救其弊

右記聖師卒葬之事凡四節

孔子之喪門人疑所服子貢曰昔者夫子之喪顏淵若喪子而無服喪子路亦然請喪夫子若喪父而無服

喪

聲平

鄭氏曰以無喪師之禮故疑所服喪父而無服謂不為衰弔服而加麻孔氏曰按喪服朋友麻師與朋友同亦加麻也麻謂經與帶皆用麻既葬除之方氏曰孔子之生也以子之喪處門人及其沒也門人以父

之喪處孔子報施之禮也澄曰
疑謂心有所惑而不能自決也

○孔子之喪二三子皆經而出羣居則經出則否

鄭氏曰尊師也出謂有所之適然則凡弔服加麻者
出則變服羣謂七十二弟子相為朋友服山陰陸氏
曰二三子蓋謂七十子知師之深者也孔子之徒三
千羣者不在七十子之列者也其服孔子如此澄按
鄭陸二說不同然皆當斷羣字為一句疑未安竊意
記者先記孔門弟子為師之特禮又記凡為師與朋
友弔服加麻之常禮於後以表出不釋經者之為特
而非常也張子說優張子曰羣居則經出則否喪常
師之禮也經而出
特厚於孔子也

○顏淵之喪饋祥肉孔子出受之入彈琴而后食之

鄭氏曰饋遺也彈琴以散哀也程子曰受祥肉彈琴殆非聖人舉動使其哀未忘則子於是日哭則不歌不飲酒食肉以全哀况彈琴乎使其哀已忘則何必彈琴澄曰所饋祥肉謂斬衰再暮大祥之祭肉也設使孔子自為其衆子服暮一暮後亦不止樂矣况喪顏淵如喪子而無服者乎顏淵之死已兩暮孔子每日彈琴乃其常事蓋此日彈琴適在受此祥肉之後食此祥肉之先人不悟以為孔子彈琴散哀而後食顏淵之祥肉故記者云然而鄭氏以散哀釋之其實孔子不為散哀而彈琴也程子說是

○孔子哭子路於中庭有人弔者而夫子拜之既哭進

使者而問故使者曰醢之矣遂命覆醢

使色事切

鄭氏曰寢中庭也與哭師同親之也拜弔者為主也使者自衛來赴者故謂死之意狀時衛世子蒯聵

纂輒而立子路死之醢之者示欲啗食以怖衆覆棄之不忍食孔氏曰子路結縷而死見左傳哀十五年師哭諸寢今哭於中庭故鄭云與哭師同臨川王氏曰孔子哭子路與哭師同或者哭弟子之禮當如師猶服之有報乎山陰陸氏曰哭以師友之間進之也澄曰哭師於寢哭朋友於寢門外中庭在寢之外寢門外之內故陸氏謂之師友之間長樂陳氏曰哭於中庭視之猶子也有人弔焉而夫子拜之自視猶父也遂命覆醢者非特不忍食之又忍見之也

右記師弟子相為之事凡四節

曾子曰朋友之墓有宿草而不哭焉

鄭氏曰宿草謂陳根也為師心喪三年於朋友則可孔氏曰草經一年則根陳朋友相為哭一期草根陳

乃不哭也。所以然者，朋友雖無親而有同道之恩，言朋友期而猶哭者，非謂在家立哭位以終期年。張歎云：「謂於一暮之內，如聞朋友之喪，或經過朋友之墓，及事故須哭如此，則哭焉。」若一期之外，則不哭也。方氏曰：「師猶父，朋友相視猶兄弟。既以喪父之義處喪，師則以喪兄弟之義處喪。朋友墓有宿草，則暮年矣。」是以兄弟之義喪之也。然必以墓草為節者，蓋生物既變而慕心可已也。

○子張死，曾子有母之喪，齊衰而往哭之。或曰：「齊衰不

以弔。」曾子曰：「我弔也，與哉？」

齊音咨，與音余。

鄭氏曰：「於朋友哀痛甚而往哭之，非若凡弔或人以其無服非之。」孔氏曰：「曾子與子張無服，不應往哭。若有服者，雖緦亦往也。」方氏曰：「子曰三年之喪而弔哭，不亦虛乎？則齊衰而弔固非禮也。而曾子言我弔非。」

若凡人之弔可疑
故以與哉結之

○子夏喪其子而喪其明曾子弔之曰吾聞之也朋友
喪明則哭之曾子哭子夏亦哭曰天乎予之無罪也曾
子怒曰商女何無罪也吾與女事夫子於洙泗之間退
而老於西河之上使西河之民疑女於夫子爾罪一也
喪爾親使民未有聞焉爾罪二也喪爾子喪爾明爾罪
三也而曰女何無罪與子夏投其杖而拜曰吾過矣吾
過矣吾離羣而索居亦已久矣

喪其子喪爾親喪爾子
竝平聲喪明喪爾明竝

去聲女音汝與音余
離去聲索色作切

鄭氏曰明目精也曾子哭痛之也子夏亦哭曰天乎
怨天罰無罪也事夫子於洙泗言其有師也洙泗魯
二水名西河龍門至華陰之地也爾罪一言其不稱
師罪二言居親喪無異稱罪三言隆於妻子也吾過
矣謝之且服罪也羣謂同門朋友索猶散也孔氏曰
曾子為喪明往弔故曾子先哭子夏始哭云疑女於
夫子者既不稱其師自為談說辯慧絕異於人使西
河之民疑汝道德與夫子相似也張子曰疑汝於夫
子者子夏不推尊夫子使人疑夫子無以異於子夏
非如曾子推尊夫子使人知尊聖人也澄曰或云疑
當讀如擬謂比擬於夫子也後篇疑於君疑於臣易
文言傳陰疑於陽竝同索訓散訓盡索居猶云獨居
謂羣黨散盡而唯獨居故不聞其過廣安游氏曰曾
子之責子夏稱其名女其人若父師焉曾子不以為

嫌子夏安受其責蓋曾子正己以律人愛人以德而不以姑息道固如此也後世處父兄師長之位已不能教其子弟朋友之間相諛以色辭相安以姑息非復古人之道矣

右記朋友相為之事凡三節

○賓客至無所館夫子曰生於我乎館死於我乎殯

鄭氏曰仁者不厄人澄曰賓客至無所館謂有賓客自它國來至魯國而無所館之家夫子必令其於我家而館設若此賓客不幸而死夫子亦令其於我家而殯蓋客於外而無容宿之館死於外而無容殯之地皆人之厄也仁者豈忍視人之厄而不問恤之乎故令於我乎館於我乎殯也論語言朋友死無所歸曰於我殯彼同門之朋同志之友平日相親密者死無所歸義固當然此賓客乃汎然之交游爾非若朋

友之親密然亦以其生而館於我也死則就令殯於我焉厚之至也

○曾子與客立於門側其徒趨而出曾子曰爾將何之
曰吾父死將出哭於巷曰反哭於爾次曾子北面而弔
焉

鄭氏曰徒謂客之旅以為不可發凶於人館故出哭
於巷次舍也禮館人使專之若其自有然孔氏曰於
時客立曾子之門曾子許其反哭於爾次舍之處曾
子所以北面而弔者按士喪禮主人西面其賓在門
東北面此謂同國之賓曾子既許其反哭於次故以
同國賓禮北面弔焉澄曰曰吾父死者立於門側之
客曰也

○伯高死於衛赴於孔子孔子曰吾惡乎哭諸兄弟吾哭諸廟父之友吾哭諸廟門之外師吾哭諸寢朋友吾哭諸寢門之外所知吾哭諸野於野則已疏於寢則已重夫由賜也見吾吾哭諸賜氏遂命子貢為之主曰為爾哭也來者拜之知伯高而來者勿拜也

惡音烏疏音梳夫音扶為

爾云
偽切

鄭氏曰伯高死時在衛未聞何國人赴告也凡有舊恩者死則使人告之孔子曰吾惡乎哭諸以其交會尚新也哭兄弟父友不同處別親疏也哭師友所知不同處別輕重也已猶太也哭於子貢寢門之外本

於思命子貢為主明思所由也知伯高者勿拜異於
正主孔氏曰兄弟親父友疏兄弟是先祖子孫故哭
諸廟父之友與父同志故哭諸廟門外師友為重所
知為輕所以哭師於寢夫子既命子貢為主又教子
貢拜與不拜之法若與汝相知之人為爾哭伯高之
故而來弔爾者爾則拜之若與伯高相知而來者則
勿拜也凡喪之正主知生知死來者悉拜今與伯高
相知而來不拜故鄭云異於正主澄曰兄弟之喪周
之禮哭諸寢而此云哭諸廟師之喪周之禮哭諸廟
門外而此云哭諸寢蓋孔子所定也孔疏皆指為殷
禮孔子惡野哭者而此云所知哭諸野彼之野蓋謂
國門外之郊野此之野蓋謂稍遠於寢門外空閑之
地無室屋處非郊野之野也知識也所知謂所識之
人知伯高謂識伯高者方氏曰伯高之於孔子非特
所知而已故於野則太疏而過於遠又非朋友之分
故於寢則太重而過於隆其初由子貢而見孔子故

哭諸子貢之家且使為之主焉以明恩之有所由也
賜氏言子貢之家也山陰陸氏曰禮哭師於廟門外
而孔子曰師吾哭諸寢至是師少隆矣蓋君不知所
以教而後師之報禮重故子貢請喪夫子若喪父而
無服然則心喪三年
記孔子以後之禮

○伯高之喪孔氏之使者未至冉子攝束帛乘馬而將

之孔子曰異哉徒使我不誠於伯高

使色事切
乘馬去聲

鄭氏曰使者謂贈賻者冉子孔子弟子冉有攝猶貸
也徒猶空也禮所以副忠信也孔氏曰冉子見孔子
使人未至貸之以束帛乘馬而行禮非孔子本意也
孔子聞之故云異哉空使我不得誠信行禮于伯高
若孔子重遣人更弔彌為不可也江陵項氏曰攝代
也孔子之賻贈未至冉有為之代出束帛乘馬也冉

子蓋厚於恩而不講於禮者如以其家粟五秉與子華之母亦此類本其長於治財而又樂施故於師友如此而夫子皆以禮折之以為此亂信而繼富也澄曰帛五匹為束馬四匹為乘以冉氏之物而假作孔氏之名以與人是虛偽不實也故曰不誠於伯高

○孔子之衛遇舊館人之喪入而哭之哀出使子貢說驂而賻之子貢曰於門人之喪未有所說驂說驂於舊館無乃已重乎夫子曰予鄉者入而哭之遇於一哀而出涕予惡夫涕之無從也小子行之

說吐沾切鄉惡竝去聲

鄭氏曰舊館人前日君所使舍已也賻助喪用也驂馬曰驂子貢言說驂太重比於門人恩為偏頗也遇

見也夫子謂舊館人恩雖輕我入哭見主人為我盡一哀是以厚恩待我我為出涕恩重宜有施惠客行無他物可以易之者使遂以往孔氏曰若是舊所經過主人當云遇舊主人之喪今云館人明置館舍於己者子貢不欲說驂夫子謂既為出涕豈得虛然汝小子但將驂馬以行之副此涕淚也然顏回子哭之慟比出涕為甚矣又舊館之恩不得以比顏回但舊館情疏厚恩待我須有贈賻顏回則師徒之恩乃是常事顏回之死必以物與之矣顏路無厭更請賣車為椁故夫子抑之方氏曰車馬曰賻貨財曰賻此以馬而曰賻者以馬代貨也澄曰從者以外物副其內誠之謂宜有哀涕而無賻物是涕之無從也呼門人為小子令如吾意行之

○孔子之故人曰原壤其母死夫子助之沐椁原壤登

木曰久矣予之不託於音也歌曰貍首之斑然執女手之卷然夫子為弗聞也者而過之從者曰子未可以已乎夫子曰丘聞之親者毋失其為親也故者毋失其為

故也

女舊如字今音汝
卷今音權從去聲

鄭氏曰沐浴也木槨材也託寄也謂叩木以作音為弗聞也而過之佯不知也已猶止也孔氏曰原壤登槨材而言吾遭母喪以來久矣不得託寄此木以為音聲於是叩木作音口歌貍首在喪而歌非禮之甚夫子為若不聞而過去從者見其無禮謂夫子曰子未可以止乎止夫子不須為治槨夫子謂與吾骨肉親者彼雖無禮在我無失其為親之道尚得與之和睦故舊者雖有非禮在我無失其為故之道尚得與

之往來非有惡逆大故何以絕之長樂陳氏曰原壤夷俟孔子叩其脛而責之其母死而託於音孔子為弗聞而過之何也夷俟非禮也託於音非孝也非禮為可責而非孝非不可責以其方從事於沐椁不以小事妨大也孔子之於原壤無失其為故而已無失其為親者因類而言之也方氏曰原壤非親而兼言毋失其為親者因輕以明重也山陰陸氏曰髡首之斑然執女手之拳然此其髡首之詩歟小人莫處御于君所其詩中間之詞與澄曰原壤之蕩蔑禮法蓋其素夫子與之為故人知之久矣哀故人之母猶哀吾母也故於其母喪而助之沐椁彼之猖狂吾弗與知吾但盡吾誠以助其喪役俾得以終大事而已聖人之心如天覆地載萬物並育何所不容原壤所歌二句蓋是古之歌詞而原壤歌之爾非是當時自作此歌也陸氏疑為古髡首之詩其或然乎其詩蓋以髡首之斑然興下句執女手之卷然女舊讀如字或

云音汝蓋是男女親故聚會執手相歡也斑者貍首之毛文卷與姥字通用韓詩云揖我謂我姥兮廣雅云姥好也孔疏以此歌為原壤自作謂上一句言掇材文采似貍之首下一句言孔子執斤斧如女人之手奉奉然而柔弱其說紕謬陸氏疑為貍首詩者以有貍首二字也然鄭氏注射義又以所引曾孫侯氏以下八句為貍首詩而陸亦從之則非矣蓋貍首二句與齊風之還鄭風之遵大路詩體相類風詩體也曾孫以下八句則與小雅之車攻大雅之行葦詩體相類雅詩體也今陸氏以貍首為篇首之詞曾孫侯氏為其篇中之詞而各體不同惡可合為一篇哉是不識風詩雅詩體製之異也後之讀者詳之射禮天子以駒虞為節諸侯以貍首為節卿大夫以采蘋為節士以采芣為節所用四詩其三存者今皆在召南國風篇中獨貍首一詩逸然亦當是召南之詩而不可復考矣清江劉氏曰鄭玄以射義所引曾孫侯氏

為艱首詩非也疑原壤
所歌二句即是其章首

右記知舊相為之事凡六節

子張問曰書云高宗三年不言言乃謹有諸仲尼曰胡
為其不然也古者天子崩王世子聽於冢宰三年

鄭氏曰謹喜悅也言乃喜悅則民臣望其言久問有
此與怪之也時人君無行三年之喪禮者冢宰天官
卿貳王事三年之喪使之聽朝孔氏曰尚書無逸云
言乃雍雍謹字相近義兩通朱子曰聽於冢宰故君
得以三年不言也子張疑人君三年不言則臣下無
所稟令禍亂或由此起孔子告以聽於冢宰則偶亂
非所憂矣澄曰此一節子張問夫子答即是論語憲
問篇所記但後人傳誦所記問答之言各不同爾論

語云君薨蓋兼諸侯言此云天子崩則專主高宗而答論語云百官總已而此云王世子見非特羣臣就冢宰代王聽朝王世子實委之代已聽朝也古之冢宰執國柄者皆伊尹周公其人使之聽朝何憂於禍亂若後世漢魏辱君操懿為冢宰則雖一日聽朝之權亦不可託况三年之久乎

○穆公之母卒使人問於曾子曰如之何對曰申也聞諸申之父曰哭泣之哀齊斬之情饘粥之食自天子達

齊音咨饘之然切

鄭氏曰穆公魯哀公之曾孫曾子曾參之子名申孔氏曰有聲曰哭無聲曰泣齊斬者為母斬者為父厚曰饘希曰粥父母之喪哭泣以下天子至庶人如一陵陽李氏曰饘歛殯葬所以為死者之禮自天子至於

庶人皆有等哭泣齊斬饘粥所以盡生者之情故天子達於庶人一也澄曰達者通行之謂中庸云三年之喪達乎天子父母之喪無貴賤一也達乎天子者言下自士庶人之賤上至於天子之貴皆通行之此言自天子達者上自天子之貴下至於士庶人之賤亦得通行也蓋貴賤之分雖異父母之恩則同故人子喪父母之禮不以貴賤而有殊也

右記天子諸侯為親喪之事凡二節

魯莊公之喪既葬而經不入庫門士大夫既卒哭麻不入

鄭氏曰時閔公不居喪葬已吉服公既吉服不與虞卒哭羣臣畢虞卒哭亦除喪也孔氏曰莊公閔公父

閔公是莊夫人哀姜之娣叔姜所生時年八歲經葛經也諸侯弁經葛而葬葬竟除凶服於外魯有三門庫雉路庫門最在外以從外來至庫門而去經故曰經不入庫門經既不入哀不入可知也君身經用葛士大夫羣臣經用麻閔公既葬而除服不與虞卒哭羣臣須行虞卒哭之祭故卒哭乃除之卒哭已後麻不復入不入者承上亦謂不入庫門也按喪服注大夫既虞受服則經葛士卒哭而受服時禍亂迫蹙君既吉服故大夫既虞不服受服至卒哭總除故云既卒哭麻不入澄曰春秋莊公三十二年六月癸亥薨薨後五十七日十月己未所立太子般亦卒乃立幼子閔公莊公薨歷十一月明年六月始葬時閔公幼弱莊夫人外淫慶父謀篡立不君生君因亦不天死君故不令閔公服父喪三年羣臣亦不服君喪三年至閔二年五月距莊公之薨二十二月爾遽行吉祭吉祭後其年八月慶父弑閔公矣

○悼公之喪季昭子問於孟敬子曰為君何食敬子曰
食粥天下之達禮也吾三臣者之不能居公室也四方
莫不聞矣勉而為瘠則吾能毋乃使人疑夫不以情居

瘠者乎哉我則食食

為君云偽切夫音
扶食食下音士

鄭氏曰悼公魯哀公之子季昭子康子之曾孫名強
孟敬子武伯之子名捷三臣仲孫叔孫季孫氏不能
居公室不以臣禮事君也四方莫不聞言鄰國皆知
孔子曰喪事不敢不勉君存時不盡忠喪又不盡禮
非也澄曰禮父母之喪三日後食粥卒哭始疏食事
君方喪三年蓋當與喪父母同故曰食粥天下之達
禮也勉而為瘠言中心無哀戚之實而外貌勉強為
毀瘠也情實也不以情居瘠言自處於毀瘠者勉為

之而非情實也食食上如字食之也下音嗣飯也遭喪者心哀戚氣填滿志不在食雖不食亦不饑故三日不食不食過三日則死故人作糜粥俾啜之以全其生敬子言人皆知吾三家平日不能執臣禮事君今於君喪實非哀戚而不能飯則勉強食粥者偽瘠而已人之見之必疑其非實我但任情之真食飯而不食粥也以此見三家之於其君生既不臣死亦不臣也

○穆公問於子思曰為舊君反服古與子思曰古之君子進人以禮退人以禮故有舊君反服之禮也今之君子進人若將加諸膝退人若將隊諸淵毋為戎首不亦

善乎又何反服之禮之有

為舊云偽切與音余隊直遂切

鄭氏曰為舊君反服仕焉而已者放逐之臣不服舊君也為兵主來攻伐曰戎首孔氏曰為舊君服有三其一仕焉而已謂老若廢疾致仕退歸在國者其二以道去君而未絕謂三諫不從待放於郊爵祿尚有列於朝出入尚有詔於國者為未絕若已絕則不服也其三不便其居或避仇讐有故不得在國者鄭注仕焉而已者其一也雜記云違諸侯之諸侯得為舊君服孟子云三有禮則為舊君服皆其三也放逐之臣謂三諫不從去而已絕者及不能三諫辟罪逃亡者應氏曰子思對穆公與孟子告齊宣王略相類子思所謂戎首即孟子所謂視君如寇讎也蓋世衰道微君多虐其臣而彼此之情渙散不屬故賢者警其君必以上下相為感應之理若所以自處與所以教人則必以厚而下容如是之薄也長樂陳氏曰人臣之去國有為舊君服者有不為舊君服者視情與義何如爾古者進人以禮以誠之所樂與也退人以禮以

勢之所不得已也今也引之惟恐其不高則若加諸膝擠之惟恐其不深則若隊諸淵服與不服所以異也

○子夏問諸夫子曰居君之母與妻之喪居處言語飲

食衎爾

衎苦汗切

鄭氏曰衎爾自得貌為小君惻隱不能至孔氏曰居處言語蓋夫子答辭不云子曰記者略也山陰陸氏曰喪雖輕惻隱不至則有之未有居之而樂者也子夏失問是以夫子不答澄曰陸氏不以為夫子答辭未詳孰是

右記臣為君喪之事凡四節

諸侯伐秦曹桓公卒於會諸侯請含使之襲

含何紺切

鄭氏曰魯成十三年曹伯廬卒於師廬謚宣言桓聲之誤也諸侯請含者以朋友有相啖食之道使之襲非也襲賤者之事澄曰其時晉霸厲公主兵使諸侯行襲事蓋出於霸令也

○襄公朝於荊康王卒荊人曰必請襲魯人曰非禮也

荊人強之巫先拂柩荊人悔之

朝音潮強其兩切

孔氏曰荊蓋楚之本號魯莊之世告命皆稱荊至僖元始稱楚故杜預云荊始改號曰楚鄭氏曰康王楚子昭也卒在魯襄公二十八年荊人請襲欲使襄公衣之魯人曰非禮荊人欲尊康王故強之巫祝桃茢君臨臣喪之禮澄曰悔者悔以臣禮強魯君使襲遂致魯君以君禮臨其喪荊自尊而卑魯魯亦自尊而

卑荆以報之荆恥於為魯所卑故悔其召辱由已也
長樂陳氏曰荆人以人臣之事待襄公襄公則以人
臣之事臨荆人豈非自尊而卑人者人必卑之自貴
而賤人者人必賤之耶秦王屈趙王以鼓瑟而有擊
缶之辱亦其類也

○邾婁考公之喪徐君使容居來弔含曰寡君使容居
坐含進侯玉其使容居以含有司曰諸侯之來辱敝邑
者易則易于則于易于雜者未之有也容居對曰容居
聞之事君不敢忘其君亦不敢遺其祖昔我先君駒王
西討濟於河無所不用斯言也容居魯人也不敢忘其

祖婁龍朱切
易以政切

鄭氏曰考公隱公益之曾孫考或為定弔舍弔且舍
容居欲親舍非也舍不使賤者君行則親舍大夫歸
舍爾言侯玉者時徐僭稱王自比天子使大夫獻諸
侯有司拒之易謂臣禮于謂君禮雜者容居以臣欲
行君禮也駒王徐先君容居其子孫也濟渡也西討
度河廣大其國魯魯鈍也言魯鈍者自明不妄孔氏
曰按春秋昭三十年吳滅徐此言徐者滅而復興至
春秋之後強僭凡行舍禮未斂之前以玉實口士則
主人親舍大夫以上使人舍若既斂以後至殯葬其
有舍者親自致璧於柩及殯上者謂之親舍若但致
命以璧授主人主人受之謂之不親舍諸侯之禮君
行則親舍使大夫則不親舍若天子使大夫獻諸侯
得親舍徐君使容居來弔邦喪且舍致其君命云寡
君使容居親坐行舍進侯玉於邦君徐僭號自比於

天子以邾君為己之諸侯故云進侯王邾有司拒之云諸侯之辱臨敝邑者臣來則行臣簡易之禮君來則行君廣大之禮易謂簡易于謂廣大若實是臣而雜亂行君禮者由來未有此禮也容居對邾有司云聞舊日之言臣之事君奉命出使不敢忘其君之言子孫事祖亦不敢遺棄先祖之事所謂處所我從先君駒王以來徐於諸侯無一處不用此稱王之言先祖實有此事容居魯鈍之人不解虛誕唯知不忘其祖上云不忘君不遺祖下直云不忘祖者祖久遠尚不遺君見存不忘可悉不忘祖即是不忘君也澄曰寡君使容居坐舍進侯王者容居致其君命也其使容居以舍者容居之自言也謂邾人其使我得如君命以坐舍乎不敢忘其君者謂君有坐舍進侯王之言為使臣者不敢忘之也不敢遺其祖者謂先祖有自比天子之事為子孫者不敢遺之也然其不忘不遺乃從其君其祖之亂命焉爾徐自周穆王之時偃

王首僭王號而叛亂雖不勝而死子孫仍僭號不改蓋徐國僻遠而王室號令政刑已非成康時比故不遂正其僭王之罪其後楚亦僭吳亦僭越亦僭徐實先之徐雖僭王然國小春秋時嘗受楚吳二大國之陵吳既滅其國孔疏以為滅而復興弔邾考公喪之時在春秋之後而猶強僭如此徐君不度力而襲僭號容居不服義而飾邪辭俱可罪也廬陵胡氏曰易如禾易長畝之易猶治也于者于于然而來之于舒大之義漢史云單于大貌

○滕成公之喪使子叔敬叔弔進書于服惠伯為介及郊為懿伯之忌不入惠伯曰政也不可以叔父之私不

將公事遂入

為云偽切

鄭氏曰成公喪在魯昭三年子叔敬叔魯宣公弟叔
肸之曾孫叔弓也進書奉君弔書也惠伯慶父玄孫
之子名椒介副也郊滕之近郊懿伯惠伯之叔父忌
怨也敬叔有怨於懿伯難惠伯故不入政君命所為
惠伯強之乃入孔氏曰子叔子男子通稱叔其氏故
以子冠叔敬叔殺懿伯懿伯家所怨恐惠伯殺已故
難惠伯不敢入也然同在君朝又奉使相隨在路不
相畏難入滕始難者有怨讎恒防備入滕則由主人
防備不復在已故難之惠伯知其難已遂開釋之謂
奉君政令使滕不可以叔父私怨欲報讎而不行公
事也澄曰人君一國之公事謂之政人臣一家之私
事謂之事奉君命弔滕者國政之公也為叔父報讎
者家事之私也將將命之將方氏曰子夏嘗問居昆
弟之仇孔子答云奉君命而使雖遇之不鬪叔父之
親與昆弟等惠
伯之處此宜哉

○陳莊子死赴於魯魯人欲勿哭繆公召縣子而問焉
縣子曰古之大夫束脩之間不出竟雖欲哭之安得而
哭之今之大夫交政於中國雖欲勿哭焉得而弗哭且
臣聞之哭有二道有愛而哭之有畏而哭之公曰然則
則如之何而可縣子曰請哭諸異姓之廟於是與哭諸

縣氏

繆音穆縣音玄竟
與境同焉於虔切

鄭氏曰陳莊子齊大夫陳恒之孫名伯君無哭鄰國
大夫之禮安得而哭之以古之大夫無外交也時君
弱臣強政在大夫專盟會以交接焉得而弗哭言哭
有二道以權微勸之也哭諸異姓明不當哭方氏曰

為人臣者無外交束脩之問謂以一束之脩為通問之禮也交政於中國則豈特束脩之問而已生既畏之而不敢不與之交則死亦畏之而不敢不為之哭若魯人之哭陳莊子是也縣子請哭諸異姓之廟者以哭其非所當哭之人故哭於非所當哭之廟也必哭諸縣氏者以其禮之所由起故爾與哭伯高於賜氏同義廣安游氏曰縣子所謂畏而哭之禮之變也春秋之時先王之禮錯亂甚矣魯悼公之喪孟敬子食食此人臣而損禮於其君者也魯穆公之哭陳莊子此人君而加禮於外臣者也馬氏曰孟子云哭死而哀非為生者也以有畏而哭之能無為乎縣子語君非引君以當道志於仁者也澄曰愛而哭之謂哀死而哭哭其所當哭者也畏而哭之則哭死而非其情哭所不當哭者也此衰世之事古豈有是禮哉

右記為鄰國君大夫喪之事凡五節

禮記纂言卷十四中